

INFORME A.S.E.P.

sobre

LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES

MAYO - 1.998

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra:
A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.205 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 18 a 22 de Mayo de 1.998, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 5 de Junio de 1.998.

DIRECCION:

JUAN DIEZ NICOLAS

COPYRIGHT ASEP S.A., 1998. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

INDICE

	<u>Págs.</u>
- "FLASHES"	
1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	1
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	4
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	8
2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA	13
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	14
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	21
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	30
3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS	41
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	41
3.2. PAUTAS DE AHORRO	55
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	58
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	62
4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS	67
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	67
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	81
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	101
4.4. INTENCIONES DE VOTO	115
5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	130
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION	132
5.2. PRENSA DIARIA	134
5.3. RADIO	138
5.4. TELEVISION	144
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	152
6. LA ACTUALIDAD	156
6.1. CONFLICTOS EN EL PAÍS VASCO	156
6.2. DEBATE SOBRE EL ESTADO DE LA NACION	161
6.3. ELECCIONES PRIMARIAS EN EL PSOE	167
6.4. DESASTRE EN DOÑANA	170

FLASHES A.S.E.P.

MAYO - 1.998

FLASHES

"FLASHES" **(MAYO 1998)**

La experiencia demuestra que los sondeos de opinión pública, a diferencia de las investigaciones sociológicas sobre actitudes, están lógicamente más influidas por la coyuntura social, económica y política de cada momento. Este preámbulo no pretende sino recordar algo que todos los investigadores y usuarios de investigaciones saben o deberían saber, y que lamentablemente se suele olvidar cuando llegan las elecciones y se comparan los pronósticos de los sondeos con los resultados. En ciertos momentos, y las elecciones no son los únicos, la opinión pública cambia de un día a otro, o de una semana a la siguiente, solo porque en esos días se ha producido algún acontecimiento de gran impacto social que modifica "coyunturalmente" las actitudes de la población respecto a lo que son sus actitudes habituales.

Por poner algún ejemplo, cuando se pregunta sobre la pena de muerte precisamente cuando se acaba de conocer el asesinato de una menor después de haber sido brutalmente violada, la opinión pública es mucho más favorable a la pena de muerte para ese tipo de delitos que cuando no se ha producido, durante la realización del trabajo de campo o en los días inmediatamente anteriores, ningún hecho que conmocione a la opinión pública. Cuando, en una campaña electoral, se producen hechos importantes después de realizado el trabajo de campo para hacer pronósticos electorales (y éstos se pueden producir hasta el mismo día de las elecciones) es lógico que tengan efectos sobre los comportamientos finales, modificándolos, y haciendo inválidos los pronósticos elaborados con antelación. En ambos casos, las mismas preguntas realizadas varios días después de cuando se realizó el trabajo de campo que se vio afectado por algún acontecimiento extraordinario pueden proporcionar resultados diferentes, más acordes con las actitudes básicas que con las opiniones expresadas en momentos de "excepcionalidad". Por ello, al analizar datos de sondeos de opinión, hay que proporcionar la mayor información posible respecto al contexto social en que se recogieron los datos para, después de compararlos con las tendencias a medio plazo, evaluar en qué medida siguen una tendencia o constituyen un dato "anómalo" que, sin embargo, puede ser totalmente verdadero por ser el resultado de una respuesta social a un hecho "extraordinario" como los que se han indicado anteriormente.

Así, por ejemplo, el sondeo ASEP de Abril ponía de manifiesto que las estimaciones de voto de ese mes, cuyo trabajo de campo había terminado precisamente el día antes de las elecciones primarias en el PSOE, ofrecían una ventaja de dos puntos porcentuales del PSOE sobre el PP. La interpretación que se ofrecía entonces era la de que se podía observar una tendencia desde el pasado mes de Diciembre que indicaba una lenta pero continuada reducción de la diferencia del PP sobre el PSOE, que podría obedecer a que la opinión pública ya había "descontado" (por utilizar la terminología bursatil tan usual ahora) los éxitos económicos del Gobierno y pedía o esperaba otros éxitos. Además, y como explicación complementaria, se afirmaba entonces que el resultado favorable al PSOE probablemente era consecuencia del "efecto primarias" y no del efecto Borrell, puesto que las entrevistas habían acabado precisamente el día antes de su elección, y los datos indicaban que la opinión pública (que incluye a todos los mayores de 18 años, de los que los militantes socialistas constituyen una pequeña submuestra) esperaba mayoritariamente el triunfo de Almunia, y en menor medida también decía desearla. En este caso, el hecho coyuntural (el impacto favorable al PSOE por la convocatoria de elecciones primarias) se habría sumado a la tendencia observada durante cuatro meses que apuntaba a una creciente igualación del voto estimado para los dos partidos mayoritarios.

Después de las primarias en que las bases del PSOE parecen haberse rebelado contra "el aparato del partido" votando al candidato Borrell, es posible que se produjera el denominado "efecto Borrell", favoreciendo al PSOE en las estimaciones de voto. Pero inmediatamente después se celebró el Debate sobre el Estado de la Nación, que según todas las investigaciones conocidas, incluida ésta de ASEP del mes de Mayo, significó una muy clara victoria de Aznar sobre Borrell en el debate, por lo que resulta lógico esperar que las encuestas realizadas sobre intención de voto después del Debate favorezcan algo más al PP.

El estudio ASEP del mes de Mayo se realizó precisamente en la semana del 18 al 22 de Mayo, es decir, unos días después de que finalizase el Debate el 14 de dicho mes, por lo que ha recogido el impacto sobre la opinión de tres hechos "coyunturales" que, separadamente y, sobre todo conjuntamente, tienen que haber influido negativamente sobre el PSOE y positivamente sobre el PP. Por una parte, el triunfo de Borrell contentó a algunos (especialmente fuera del PSOE) por lo que significaba de desautorización al aparato "oficial" de ese partido, y posiblemente ha creado incomprendiones y desconfianzas entre los

partidarios de uno y de otro, especialmente a causa de los enfrentamientos más o menos públicos entre esos dos líderes del PSOE. Pero, en segundo lugar, el "bautizo" de Borrell como líder y candidato no pudo ser menos afortunado para él, de lo que tanto Aznar como sobre todo el PP, se han beneficiado claramente. Y, en tercer lugar, mientras se llevaba a cabo el trabajo de campo se conoció la decisión del aparato del PSOE, es decir, de Almunia, de designar candidato del PSOE a la Presidencia de la Comunidad Autónoma de Madrid a Cristina Almeida, lo que significaba una decisión de no hacer elecciones primarias, que para mayor confusión, no había sido conocida por el candidato Borrell, lo que debía interpretarse como una desautorización "oficial" de éste y de lo que representaba, al tiempo que ponía de manifiesto aún más, ante la opinión pública, la existencia de al menos tres grupos bastante enfrentados en el PSOE actual: los "oficialistas" de Almunia, los "renovadores" de Borrell y los "guerristas", que de momento parecen apoyar a los "renovadores" (por su enfrentamiento con los "oficialistas"), aunque no es descartable que ese apoyo sea solo circunstancial. El desconcierto del electorado en este punto es muy claro, hasta el punto de que, como luego se comentará, a la pregunta formulada por ASEP este mes de Mayo respecto a quién manda en el PSOE, la respuesta mayoritaria se inclina por Felipe González.

En consecuencia, y teniendo en cuenta todas estas consideraciones, es explicable que la estimación de voto de este mes sea favorable al PP, que se sitúa dos puntos porcentuales y medio por encima del PSOE, con una abstención estimada algo inferior a la del mes pasado y solo tres puntos superior a la de las elecciones de 1996. Pero, al igual que se dijo en Abril, cabe preguntarse ahora si este cambio se debe al "efecto Debate", más coyuntural, o al "efecto conflictos internos de liderazgo en el seno del PSOE", que serían más duraderos, o al "efecto solidez del PP", que también sería más duradero. Acertar con la interpretación requiere, al menos, esperar a los próximos meses, cuando hayan pasado los efectos de las primarias del PSOE y del Debate, para conocer las verdaderas tendencias a medio plazo en el electorado. Entonces es posible que se puedan conocer con mayor precisión los efectos del "triliderazgo en el PSOE", sobre los que se aportan algunos otros datos en la investigación de este mes.

EL CLIMA DE OPINION

Puesto que, como se ha dicho, las entrevistas correspondientes a esta investigación de Mayo se realizaron inmediatamente después de celebrado el

Debate sobre el Estado de la Nación, y teniendo en cuenta que la tendencia de los últimos meses sugiere una clara satisfacción de los españoles con la situación y perspectivas económicas, parece lógico encontrar este mes una confirmación a esos datos. En efecto, los dos indicadores principales económicos y de consumo (el Sentimiento del Consumidor y la Evaluación de la Situación Económica) confirman estas tendencias, de manera que ambos se encuentran claramente por encima del nivel de equilibrio y, en el caso del Sentimiento del Consumidor, se sitúa en el segundo valor más alto (igual que en Enero y solo un punto inferior a Abril) desde Octubre de 1997, mientras que en el caso de la Evaluación de la Situación Económica, se sitúa en el valor más alto desde Octubre (igual que en Enero). Los españoles, por tanto, parecen bastante satisfechos de la situación económica y de sus perspectivas futuras, como lo han estado en general desde 1996. En cuanto a los dos indicadores de ahorro, ambos se sitúan en los valores más altos desde hace años, hasta el punto de que el índice de Propensión al Ahorro supera el nivel de 130 (en una escala de 0 a 200 en la que 100 representa el nivel de equilibrio), y la proporción de Ahorradores supera el 40% por vez primera también, indicando así que los españoles parecen disponer de mayores ingresos, que les permiten ahorrar y elevar algo el consumo, aunque la incertidumbre de los últimos años posiblemente todavía pesa en la mente de muchos, por lo que las mejoras económicas no se trasladan principalmente a aumentar el consumo, como ocurría hace años, sino que una buena parte se dirige al ahorro, por lo que pueda ocurrir. Los datos de los últimos años parecen sugerir que los españoles se han hecho más cautos, y que las alegrías consumistas de los años '80, seguidas de una larga crisis que todavía no se ha superado en ciertos sectores sociales, ha dejado un poso de cautela, de manera que la reactivación de la economía española, aunque va siendo sentida cada vez más claramente en los hogares, se divide en un cierto incremento del consumo que se había pospuesto durante años y en un incremento del ahorro para evitar que una nueva crisis les encuentre desprevenidos.

En apoyo de esta última consideración deben comentarse algunos de los indicadores sociales, como el de Optimismo Personal, que aún situándose claramente por encima del nivel de equilibrio, como lo ha hecho desde hace más de un año, vuelve a estar este mes por debajo del IESE, sugiriendo que los españoles son más optimistas respecto al futuro de la economía nacional que respecto a la suya personal. El IO, por otra parte, es algo inferior al del mes pasado, pero igual que en Marzo y Enero, y superior a todos los demás meses durante los últimos doce meses, lo que prueba en cualquier caso una

clara satisfacción y optimismo de los españoles con su situación económica personal.

En lo que respecta a los indicadores políticos, la Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia alcanza este mes el segundo valor más alto de los últimos doce meses (solo un punto inferior al de Noviembre de 1997 e igual al de Julio de ese mismo año), y la Satisfacción con el Gobierno logra el segundo valor más alto desde Octubre de ese año (solo dos puntos más bajo que el obtenido en Enero de 1998, en una escala de 0 a 200 puntos). Debe resaltarse asimismo que la alienación política disminuye respecto a meses precedentes, alcanzando su valor más bajo desde Noviembre de 1997.

Los indicadores relativos a la evaluación que los españoles hacen de la integración en la Unión Europea parecen reflejar la satisfacción y las esperanzas despertadas por el hecho de que España haya sido incluida en el grupo de países que se integran desde el principio en el "euro", la moneda única europea, puesto que los cuatro indicadores utilizados se encuentran en los niveles más altos de los últimos doce meses. Así, la satisfacción por la pertenencia de España a la UE es la más claramente positiva de los últimos doce meses, igual que en Octubre de 1997. La percepción de beneficios para España, para la Comunidad Autónoma y para el propio entrevistado son también los valores más altos del último año, solo superados por un punto en Julio y Diciembre de 1997 en el caso de los beneficios para España, y por un punto también en Diciembre de 1997 en el caso de los beneficios para la Comunidad Autónoma. Pero, como es habitual, se perciben más beneficios para España en su conjunto que para la Comunidad Autónoma, y más beneficios para ésta que para el propio entrevistado.

Otros datos a tomar en consideración que sobresalen en el estudio de este mes son los siguientes. En primer lugar, se confirma la tendencia de meses anteriores a observar una paulatina menor proporción de parados, que según el estudio de este mes afecta a un 8% del total de entrevistados de 18 y más años, que representa un 16% sobre el total de la población activa. En segundo lugar, cabe destacar que la proporción de entrevistados que disponen de ordenador personal, que hace solo un año era similar a la que tenía teléfono móvil y a la que disponía de lavavajillas, ha ido creciendo más que éstas en términos relativos, de manera que este mes es del 25%, mientras que las otras dos proporciones se mantienen por debajo del 20%.

En cuanto al "ranking" de valoración de instituciones (utilizando una escala de 0 a 10 puntos), es este mes el siguiente: La Corona (7,2 puntos), la Guardia Civil (5,9), las Fuerzas Armadas (5,5), el Gobierno de la Nación (5,2), el Congreso de los Diputados (5,1), y los Bancos y los Sindicatos (4,9 puntos ambos). Todas las instituciones mantienen o aumentan su valoración respecto al último dato de que se disponía, excepto en el caso de la Guardia Civil, que aún obteniendo una alta valoración, es significativamente más baja que las obtenidas en Mayo y Octubre de 1997, puede que a causa de algunas noticias recientes en que su imagen se ha podido ver comprometida.

El "ranking" de personajes públicos, por su parte, ha sido el siguiente este mes: Felipe González (5,2 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), José Borrell y Antonio Gutierrez (5,0 en ambos casos), José M^a Aznar (4,9), Joaquín Almunia (4,8), Cándido Méndez (4,6) y Julio Anguita (4,4 puntos). Por comparación con la última valoración de cada personaje, puede observarse que Felipe González y Joaquín Almunia mantienen su valoración del mes pasado, mientras que Borrell y Gutierrez aumentan cuatro décimas, Anguita tres décimas, y Aznar y Méndez dos décimas. Así pues, comparando a los líderes del PSOE entre sí, se observa que González sigue siendo el mejor valorado de los tres, pero tanto él como Almunia mantienen su valoración de Abril, por lo que el incremento de valoración de Borrell, atribuible a su elección como candidato y a su enfrentamiento al "aparato" del partido, le hace acortar su diferencia con González de seis a solo dos décimas, y superar a Almunia en dos décimas. En cuanto a Aznar, reduce su diferencia con González de cinco a tres décimas, pero pasa estar una décima por detrás de Almunia a estar una décima por delante de él, y de estar una décima por delante de Borrell a estar una décima por detrás. En resumen, el resultado final de las primarias, los enfrentamientos en el PSOE, el Debate de la Nación y la controversia por el nombramiento de Cristina Almeida parece haber sido favorable a Borrell y también a Aznar, y claramente desfavorable para González y Almunia.

Las consecuencias de todo lo anterior sobre las intenciones de voto ya se han comentado al principio, se rompe la tendencia de los últimos cinco meses, desfavorable para el PP hasta el punto de estar por debajo del PSOE dos puntos porcentuales el pasado mes de Abril, de manera que el PP se sitúa dos puntos y medio por delante del PSOE. Este resultado, comparado con los resultados reales de 1996, significa que el PP tendría los mismos resultados que entonces, mientras que el PSOE estaría un punto y medio por debajo de

sus resultados de entonces. Debe tenerse en cuenta, finalmente, que la abstención estimada ahora (que suele ser más alta que cuando llega el momento real de las elecciones) está tres puntos porcentuales por encima de la de 1996, lo que sugiere que un 3% del electorado que ahora dice que no va a votar podría finalmente votar, y si lo hace, ¿por qué partido votaría?

LA ACTUALIDAD

Las cuestiones por las que se ha preguntado este mes se refieren a los conflictos en el País Vasco, al Debate sobre el Estado de la Nación, a las elecciones primarias en el PSOE, y al desastre ecológico en Doñana, que parecen haber sido los temas más importantes y salientes para la opinión pública durante el mes transcurrido entre el sondeo de Abril y este de Mayo. Debe subrayarse que no se preguntó por la designación de Cristina Almeida como candidata del PSOE a la Presidencia de Madrid debido a que la noticia se produjo cuando ya se había iniciado el trabajo de campo.

Conflictos en el País Vasco

Las tensiones entre el PNV y el PP fueron aún más intensas durante las semanas que precedieron a la realización de las entrevistas de este mes de Mayo, y no fueron pocas las alusiones que desde unos u otros sectores sociales se formularon sobre la ambigüedad del PNV respecto a HB e incluso respecto a ETA, así como a posibles vinculaciones del nacionalismo con la violencia terrorista. La razón de las tensiones esta vez fue el doble asesinato perpetrado por ETA en las personas de un concejal de UPN (partido coaligado con el PP) en Pamplona y en la de un guardia civil retirado en Vitoria. En estas circunstancias pareció conveniente preguntar por la opinión del entrevistado respecto a la actitud del PNV hacia ETA, medida sobre una escala de 0 a 10 puntos en la que el 0 significa que el PNV desaprueba totalmente a ETA y el 10 significa que el PNV aprueba totalmente las actividades de ETA.

Las tres valoraciones más frecuentemente mencionadas fueron el 0 (22%), el 10 (5%) y el 5 (13%), si bien un 17% no dio ninguna opinión. La valoración media, 3,9 puntos, indica que la opinión de los entrevistados está más cerca de creer que el PNV desaprueba las actividades de ETA que de creer que las aprueba. No obstante, y aunque un 44% de los entrevistados asigna

puntuaciones inferiores a 5, no debe dejar de resaltarse que un 25% asigna puntuaciones superiores a los 5 puntos.

Mediante una escala similar se preguntó, por otra parte, por la opinión respecto a la desaprobación o aprobación por parte del propio entrevistado de la política de lucha contra el terrorismo de ETA que está siguiendo el Gobierno de la Nación del PP. El promedio, 5,3 puntos, está en esta ocasión claramente más cerca de la aprobación que de la desaprobación, de manera que un 29% de entrevistados asignaron puntuaciones inferiores a 5 puntos, un 42% asignaron puntuaciones superiores a los 5 puntos, un 18% asignaron exactamente los 5 puntos, y un 12% no opinaron.

Debate sobre el Estado de la Nación

Habiendo concluido el debate solo tres días antes del comienzo de las entrevistas, se supone que los españoles tenían suficientemente cerca las informaciones e interpretaciones que se hubieran ofrecido sobre dicho debate, aparte de sus propias reflexiones por lo que hubieran visto u oído directamente.

Se pidió a los entrevistados que, teniendo en cuenta los dos años de gobierno del PP se contestara cual había sido la mejor política desarrollada a lo largo de estos dos años y cual había sido la peor. Un tercio de los entrevistados no contestó a ninguna de las dos preguntas, pero se observa un acuerdo mucho más claro respecto a qué políticas han sido las mejores que respecto a cuales han sido las peores. En efecto, un 25% de los entrevistados afirma que la mejor política ha sido la económica, y un 12% dice que ha sido la internacional. Por el contrario, un 14% opina que la peor política ha sido la de empleo y lucha contra el paro, seguida de la sanitaria (13%) y la educativa (11%).

Se ha preguntado también por la política de pactos parlamentarios con las minorías nacionalistas durante estos dos años, y de todas las alternativas de mantenimiento y ruptura de pactos que se ofrecieron a los entrevistados, las opciones más preferidas fueron las de "mantener los pactos como están, con las tres minorías" (32%) y "romper esos tres pactos y no pactar con nadie" (19%). No obstante, la suma total de todas las respuestas que implicaban mantener los pactos con una, dos o las tres minorías nacionalistas fue del 44%, mientras que la suma total de todas las respuestas que implicaban romper esos

pactos o pactar con el PSOE fue del 25%, aparte del 30% que no contestó a la pregunta.

Por último, se preguntó por la conveniencia de que, tal y como van las cosas en España, Aznar convocase elecciones anticipadas ahora, antes del 2000 o, cuando corresponde, es decir, en el año 2000. Un 63% se manifiesta partidario de que no se convoquen elecciones hasta el final de la legislatura, en el año 2000, un 19% preferiría elecciones anticipadas ahora, y un 5% las querría anticipadas pero en 1999, además de un 14% que no contestó a la pregunta.

Elecciones Primarias en el PSOE

Tomando en consideración el aparente "triliderazgo en el PSOE", es decir, el liderazgo moral de Felipe González, el liderazgo en el partido de Almunia, y el liderazgo electoral de Borrell, se preguntó a los entrevistados este mes quién de los tres era, en su opinión, el que realmente mandaba en el PSOE. Las respuestas parecen inequívocas, pues un 45% de los entrevistados cree que manda Felipe González, frente a un 17% que cree que manda Borrell y un 8% que piensa que manda Almunia. Además, un 5% cree que los tres mandan igual, y un 6% cree que no manda ninguno de ellos, un 1% cree que manda alguna otra persona, y un 18% no contestan en absoluto.

Complementariamente, se preguntó por el líder, de los mismos tres mencionados, en el que confiaba más el entrevistado. Las diferencias son en este caso mucho menores, ya que un 26% confía más en González, un 20% en Borrell, y un 9% en Almunia, pero un 23% dice que en ninguno de los tres, y un 3% que en los tres por igual, además de un 1% que dice que en otra persona y un 18% que no contesta en absoluto. Los datos, como puede comprobarse, son coherentes con las valoraciones recibidas por los tres líderes este mes.

Desastre en Doñana

Las polémicas surgidas a propósito del desastre ecológico en Doñana se han centrado alrededor de dos cuestiones, quién tenía más responsabilidades en la protección y conservación del Parque de Doñana, y quién reaccionó antes y más eficazmente para resolver el problema y encontrar las soluciones adecuadas. Por ello, se ha preguntado por estas dos cuestiones en el sondeo de Mayo.

En lo que respecta a quién tiene más responsabilidades, los españoles las reparten por igual entre la administración central y la autonómica, ya que un 29% afirma que tiene más responsabilidades el Ministerio de Medio Ambiente, un 27% afirma que la Junta de Andalucía, y un 26% que las dos administraciones por igual.

Sin embargo, en relación con quién reaccionó antes y más eficazmente, se observa cierta ventaja a favor de la Junta de Andalucía, ya que un 23% contesta que lo hizo ésta, frente a un 18% que afirma que lo hizo el Ministerio de Medio Ambiente, además de un 12% que contesta que los dos por igual. Pero es muy significativo que un 20% haya respondido que ninguna de las dos administraciones, y que un 25% no contestara a la pregunta.

1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo.

El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésa, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.997-98, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio de la Pertenencia de España a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio de la Pertenencia de la Comunidad Autónoma a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio de la Pertenencia del Entrevistado a la UE
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los diecisiete indicadores, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Los dos indicadores económicos y de consumo (Sentimiento del Consumidor y Evaluación de la Situación Económica) se mantienen en los niveles de meses pasados, situándose por encima del nivel de equilibrio, y en unos valores que son de los más altos desde Octubre de 1997, de manera que el ISC de este mes es solo un punto inferior al de Abril e igual al de Enero, mientras que el IESE fue igualado solamente por el obtenido en Enero. En cuanto a los indicadores sobre ahorro (IPA e IA), son los más altos desde hace años, lo que indica que las mejoras de la situación económica comienzan a sentirse de manera clara en la capacidad de ahorro de los hogares.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. El optimismo personal (IO), es algo inferior al del mes pasado, pero continúa claramente por encima del nivel de equilibrio, siendo el segundo más alto de los últimos doce meses (como en Enero y Marzo). Debe subrayarse que este mes se vuelve a la pauta no habitual ya detectada entre los meses de abril de 1997 y enero de este año (e interrumpida durante los meses de Febrero a Abril) en el sentido de que los españoles parecen confiar más en la evolución de la economía española que en la suya personal, puesto que el IO se sitúa tres puntos por debajo del IESE. La diferencia entre ambos índices, sin embargo, sigue siendo muy pequeña.
- Los indicadores políticos, más susceptibles de variación generalmente, muestran este mes algunos cambios significativos respecto a los valores observados en meses precedentes. Así, tanto el índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia como el de Satisfacción con el Gobierno aumentan de forma notable este mes, de modo que ambos siguen estando en los niveles más altos de los últimos doce meses. La alienación política se reduce también significativamente este mes, aunque sigue afectando a alrededor de un tercio de los entrevistados. El indicador que evalúa la satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea continúa también por encima del nivel de equilibrio, y se siguen percibiendo de forma generalizada y mayoritaria más beneficios que perjuicios para España, para la Comunidad Autónoma de residencia, y para el propio entrevistado, en proporciones incluso algo más altas que las de los últimos meses, lo que podría atribuirse a lo

reciente del acuerdo sobre la entrada en vigor de la moneda única, el "euro", formando parte España del grupo inicial de 11 países que lo integran.

- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 3 de marzo de 1.996 se observan los siguientes cambios:
 - Ligeramente incremento de la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones),
 - Pérdidas significativas de electores para IU,
 - Pérdidas pequeñas de electores para el PSOE,
 - Estabilidad de voto para el PP, los nacionalistas de centro y derecha, y los nacionalistas de izquierda y "otros" partidos.

Cuadro 1.1.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
<u>ECONOMICOS Y DE CONSUMO</u>												
1 -ISC	105	105	107	106	102	102	99	105	100	103	106	105
2 -IESE	113	115	118	114	108	105	103	110	101	105	108	110
3 -IPA	127	125	127	129	127	128	126	121	122	129	128	133
4 -IA	36	35	37	39	37	37	35	33	33	38	36	42
<u>SOCIALES</u>												
5 -ISCV	167	166	170	169	168	171	171	171	171	171	174	172
6 -IO	105	105	103	105	105	103	100	107	102	107	111	107
7 -IPR	2,4	2,5	2,5	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,3	2,4	2,3	2,4
8 -IPM	34	36	36	34	35	36	33	31	36	36	37	35
<u>POLITICOS</u>												
9 -ISD	133	132	142	140	134	143	141	134	131	141	137	142
10 -ISG	113	107	116	119	108	108	105	115	102	110	108	113
11 -IAP	34	32	32	31	36	31	35	36	38	36	36	32
12 -IPI	3,6	3,5	3,6	3,7	3,6	3,5	3,6	3,6	3,5	3,5	3,5	3,5
13 -ISN	3,1	3,2	3,1	3,2	3,3	3,3	3,2	3,1	3,1	3,2	3,3	3,2
14 -ISUE	109	105	111	108	112	107	109	110	106	101	106	112
15 -IBUE	155	156	164	158	161	163	164	162	150	152	158	163
16 -IBCA	146	152	153	153	153	154	156	154	143	146	150	155
17. IBEN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	145	149
<u>EXPOSICION A INFORMACION</u>												
18 -IEI	117	120	119	124	122	123	114	119	116	128	125	121
<u>INTENCION DIRECTA DE VOTO</u>												
- PP	25,1	23,2	26,2	29,1	26,0	26,5	28,3	28,1	22,7	25,5	22,2	27,5
- PSOE	24,6	26,5	26,5	24,5	23,4	26,8	21,8	21,8	22,7	24,8	26,0	25,6
- IU	6,8	7,5	5,6	5,5	5,9	5,3	5,1	5,4	5,8	4,3	6,4	6,1
- Otros	11,7	12,9	12,1	11,8	11,2	11,8	11,5	11,4	13,8	11,8	11,1	11,0
- No Votará	11,8	11,3	9,7	10,9	11,4	11,0	10,8	11,9	12,9	12,5	10,7	9,0
- NS/NC	20,0	18,6	19,9	18,2	22,1	18,6	22,5	21,4	22,1	21,1	23,6	20,8
<u>INTENCION DE VOTO ESTIMADA</u>												
- PP	28,0	26,5	30,1	31,4	29,8	28,6	30,9	30,1	28,1	28,5	26,4	30,1
- PSOE	25,8	28,0	27,7	27,6	27,5	28,3	25,9	25,4	25,9	27,6	28,4	27,6
- IU	7,9	8,0	6,7	6,5	6,8	7,0	6,6	6,6	7,3	6,2	7,3	7,0
- Nacional. Derecha	6,6	7,0	6,9	6,6	6,2	6,7	6,1	7,1	6,3	6,5	6,5	6,1
- Nacional. Izquierda	1,6	1,5	2,0	1,4	1,9	2,6	2,4	1,6	2,2	2,2	2,1	1,7
- Otros	2,8	2,8	2,6	2,6	2,4	2,4	2,7	2,6	2,7	3,0	2,9	2,5
- Abstención	27,3	26,2	24,0	23,9	25,4	24,4	25,4	26,6	27,5	26,0	26,4	25,0

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.

- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de
Indicadores Sociales ASEP

INDICADORES:	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Total	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1204)	(1.205)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Evaluación Situación</u>												
<u>Económica</u>												
Optimistas	33	32	34	35	29	26	26	28	24	24	25	28
Pesimistas	20	18	16	21	21	21	23	18	23	19	17	18
<u>Propensión al Ahorro</u>												
Ahorran	36	35	37	39	37	37	35	33	33	38	36	42
Se Endeudan	9	10	10	9	10	9	9	12	11	9	9	9
<u>Satisfacción con Calidad de Vida</u>												
Satisfechos	79	78	82	80	80	81	82	81	81	81	83	81
Insatisfechos	12	12	11	11	12	10	10	10	10	10	8	9
<u>Optimismo Personal</u>												
Optimistas	23	22	20	25	23	23	20	24	22	22	24	23
Pesimistas	19	17	16	20	18	19	20	18	20	15	14	16
<u>Práctica Religiosa</u>												
Alta	21	23	26	21	22	22	24	20	20	20	19	22
Baja	53	48	47	52	51	52	52	52	53	53	55	51
<u>Postmaterialismo</u>												
Materialistas	66	64	64	66	65	64	67	69	64	64	63	65
Post-materialistas	34	36	36	34	35	36	33	31	36	36	37	35
<u>Satisfacción con Democracia</u>												
Satisfechos	57	56	62	61	56	62	60	56	54	60	57	61
Insatisfechos	24	24	20	21	22	19	20	22	23	19	19	19
<u>Satisfacción con Gobierno</u>												
Satisfechos	43	40	46	48	41	43	40	44	37	42	41	45
Insatisfechos	30	34	30	29	32	34	35	29	34	31	33	32
<u>Posicionamiento Ideológico</u>												
Izquierda	36	39	37	34	34	37	34	34	35	35	36	37
Centro	20	21	21	22	21	22	22	24	24	22	25	21
Derecha	19	17	20	20	19	18	18	16	15	17	15	18
<u>Sentimiento Nacionalista</u>												
Más nacionalistas	21	21	22	20	19	18	23	21	22	21	21	20
Más españoles	27	30	27	30	32	31	28	27	27	26	30	29
<u>Satisfacción con Pertenencia a UE</u>												
Satisfechos	21	17	21	19	21	17	18	20	20	15	16	22
Insatisfechos	12	12	11	11	9	10	9	11	13	14	10	10
<u>Beneficio de España en la UE</u>												
Beneficia	73	73	78	73	74	76	76	74	69	70	74	77
Perjudica	18	16	14	14	13	13	12	12	19	18	17	14
<u>Beneficio de las CC.AA. en la UE</u>												
Beneficia	68	70	72	70	70	71	71	70	65	66	70	72
Perjudica	22	18	19	17	17	17	15	16	22	20	20	17
<u>Beneficio del Entrevistado en la UE:</u>												
Beneficia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60	63
Perjudica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15	14
<u>Exposición a Información</u>												
Alta	59	60	60	62	61	62	57	60	58	64	63	60
Ninguna	5	4	3	4	3	3	4	4	5	4	4	5
<u>Posición Social</u>												
Alta	15	12	12	13	12	14	13	12	12	15	11	14
Baja	39	39	39	40	39	40	39	38	39	36	33	39
<u>Intención de Voto Directa</u>												
PP	25	23	26	29	26	26	28	28	23	26	22	28
PSOE	25	26	27	24	23	27	22	22	23	25	26	26
IU	7	8	6	6	6	5	5	5	6	4	6	6

Cuadro 1.2.1.
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

MAYO 1998	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1205)	105	110	133	42	172	107	2,4	35
<u>Evaluación de la Situación Económica:</u>									
Optimistas	(343)	149	200	147	55	174	136	2,5	35
Pesimistas	(217)	52	-	124	36	159	78	2,3	33
<u>Propensión al Ahorro:</u>									
Ahorro algo	(500)	116	122	200	100	180	120	2,5	35
Prestan dinero	(104)	97	100	-	-	138	94	2,5	45
<u>Satisfacción con la Calidad de Vida:</u>									
Satisfecho	(977)	109	114	138	45	200	111	2,4	34
Insatisfecho	(108)	92	105	109	33	-	92	2,5	41
<u>Optimismo Personal:</u>									
Optimista	(278)	147	142	143	54	173	200	2,4	40
Pesimista	(190)	53	70	108	26	146	-	2,4	32
<u>Práctica Religiosa:</u>									
Alta	(271)	107	113	132	42	170	108	4,4	27
Media	(241)	112	127	139	46	173	110	3,0	30
Baja	(616)	102	105	130	38	173	106	1,4	37
<u>Postmaterialismo:</u>									
Materialistas	(788)	104	110	134	41	173	105	2,6	-
Post-materialistas	(417)	107	111	130	42	170	112	2,2	100
<u>Satisfacción con Democracia:</u>									
Satisfechos	(740)	110	119	136	43	179	110	2,5	32
Insatisfechos	(232)	96	89	133	43	160	107	2,2	36
<u>Satisfacción con Gobierno:</u>									
Satisfechos	(546)	119	131	141	47	183	121	2,7	30
Insatisfechos	(389)	88	81	122	35	164	94	2,1	40
<u>Posicionamiento Ideológico:</u>									
Izquierda	(448)	96	95	128	39	167	101	2,0	42
Centro	(255)	106	114	132	41	175	104	2,6	37
Derecha	(211)	127	143	139	47	184	129	3,0	23
<u>Sentimiento Nacionalista:</u>									
Más nacionalistas	(235)	106	108	139	49	166	109	2,2	39
Igual	(591)	104	110	128	36	170	107	2,5	31
Más españoles	(351)	106	112	136	46	181	105	2,4	36
<u>Estado de Animo:</u>									
Bueno	(846)	110	115	139	45	189	112	2,4	36
Malo	(349)	95	99	119	33	133	96	2,5	32
<u>Identificación Espacial:</u>									
Local	(503)	101	106	132	40	172	102	2,4	35
Nacional	(94)	116	120	129	35	178	126	2,4	30
Supranacional	(508)	108	115	134	44	172	109	2,5	32
<u>Satisfacción con pertenencia a UE:</u>									
Satisfechos	(263)	117	128	137	50	179	116	2,4	41
Insatisfechos	(122)	92	84	119	28	153	101	2,3	41
<u>Beneficio de España en la UE:</u>									
Beneficia	(930)	108	114	135	43	177	111	2,4	35
Perjudica	(165)	94	92	119	31	152	95	2,5	37
<u>Beneficio de las CC.AA. en la UE:</u>									
Beneficia	(870)	108	115	135	43	177	111	2,4	35
Perjudica	(206)	99	98	122	34	157	102	2,4	39
<u>Beneficio del Entrevistado en la UE:</u>									
Beneficia	(761)	109	115	135	43	180	113	2,4	36
Perjudica	(171)	94	89	122	35	152	98	2,5	35
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta, Media	(727)	109	116	141	49	172	112	2,4	37
Baja, Ninguna	(478)	100	102	120	30	172	100	2,4	31
<u>Posición Social:</u>									
Baja	(468)	101	105	125	34	170	100	2,8	27
Media	(575)	106	112	133	43	172	110	2,2	38
Alta	(162)	115	123	156	59	178	120	2,1	45
<u>Intención de Voto:</u>									
PP	(331)	122	140	137	45	180	119	2,8	26
PSOE	(308)	93	90	124	35	166	97	2,2	34
IU	(73)	93	91	118	30	163	103	1,7	62

Cuadro 1.2.1. (Continuación)
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

MAYO 1998	Políticos											Intención de Voto		
	Total	ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IBENT	IEI	PP	PSOE	IU
TOTAL	(1205)	142	113	32	3,5	3,2	112	163	155	149	121	28	26	6
<u>Evaluación de la Situación Económica:</u>														
Optimistas	(343)	159	153	24	4,1	3,3	128	174	165	157	138	49	14	3
Pesimistas	(217)	115	71	31	3,1	3,2	101	149	141	130	112	15	36	8
<u>Propensión al Ahorro:</u>														
Ahorro algo	(500)	144	125	32	3,6	3,2	119	170	161	154	143	30	22	4
Prestan dinero	(104)	128	85	27	3,2	3,3	122	156	147	140	112	26	34	9
<u>Satisfacción con la Calidad de Vida:</u>														
Satisfecho	(977)	147	119	32	3,6	3,3	115	168	160	155	121	29	24	6
Insatisfecho	(108)	110	83	30	3,2	2,9	104	136	127	118	126	18	30	7
<u>Optimismo Personal:</u>														
Optimista	(278)	144	135	27	3,9	3,2	117	172	160	156	136	36	20	5
Pesimista	(190)	135	81	31	3,1	3,2	104	145	139	129	109	20	33	6
<u>Práctica Religiosa:</u>														
Alta	(271)	152	135	35	4,2	3,3	112	156	152	140	119	38	19	2
Media	(241)	152	134	32	3,9	3,1	114	165	159	154	120	36	21	3
Baja	(616)	139	101	29	3,2	3,2	111	168	157	151	119	22	30	8
<u>Postmaterialismo:</u>														
Materialistas	(788)	145	119	32	3,7	3,2	111	163	156	148	116	31	26	4
Post-materialistas	(417)	137	102	31	3,2	3,2	114	165	154	151	129	21	25	11
<u>Satisfacción con Democracia:</u>														
Satisfechos	(740)	200	139	29	3,8	3,3	120	174	168	160	122	36	23	5
Insatisfechos	(232)	-	47	33	2,9	3,1	92	143	123	124	126	12	31	10
<u>Satisfacción con Gobierno:</u>														
Satisfechos	(546)	179	200	25	4,2	3,2	124	180	172	166	128	49	14	4
Insatisfechos	(389)	104	-	31	2,6	3,2	98	147	135	131	118	3	45	11
<u>Posicionamiento Ideológico:</u>														
Izquierda	(448)	126	67	20	2,3	3,2	104	156	148	143	124	4	52	14
Centro	(255)	147	138	37	4,0	3,2	120	176	167	168	131	34	13	2
Derecha	(211)	172	174	8	5,5	3,3	124	180	168	162	131	85	3	*
<u>Sentimiento Nacionalista:</u>														
Más nacionalistas	(235)	121	97	31	3,2	1,7	106	158	141	139	123	18	26	4
Igual	(591)	151	125	30	3,6	3,0	110	166	157	152	116	29	25	8
Más españoles	(351)	141	105	34	3,5	4,6	117	163	161	150	128	30	26	5
<u>Estado de Animo:</u>														
Bueno	(846)	148	118	32	3,6	3,2	115	170	161	156	127	28	24	6
Malo	(349)	128	100	30	3,4	3,2	105	148	141	132	106	27	31	5
<u>Identificación Espacial:</u>														
Local	(503)	149	114	32	3,5	3,1	112	167	158	152	101	26	29	6
Nacional	(94)	130	114	32	3,6	3,0	115	168	161	162	121	25	23	8
Supranacional	(508)	140	115	30	3,6	3,4	111	163	154	144	135	30	23	6
<u>Satisfacción con pertenencia a UE:</u>														
Satisfechos	(263)	157	136	32	3,8	3,4	200	193	186	177	128	36	21	4
Insatisfechos	(122)	87	63	31	2,8	3,2	-	47	35	45	113	12	26	14
<u>Beneficio de España en la UE:</u>														
Beneficia	(930)	150	122	30	3,6	3,2	124	200	185	175	124	30	25	6
Perjudica	(165)	112	72	31	3,0	3,2	49	-	26	40	120	16	30	11
<u>Beneficio de las CC.AA. en la UE:</u>														
Beneficia	(870)	153	124	30	3,6	3,3	125	195	200	180	122	31	24	6
Perjudica	(206)	109	77	29	3,1	3,1	60	60	-	47	123	17	30	10
<u>Beneficio del Entrevistado en la UE:</u>														
Beneficia	(761)	153	125	30	3,6	3,3	126	195	192	200	127	31	25	5
Perjudica	(171)	110	72	26	3,0	3,1	58	57	37	-	114	17	31	14
<u>Exposición a la Información:</u>														
Alta, Media	(727)	142	117	29	3,6	3,2	114	165	156	153	200	30	21	7
Baja, Ninguna	(478)	142	107	35	3,4	3,2	109	161	154	142	-	24	32	4
<u>Posición Social:</u>														
Baja	(468)	144	118	32	3,6	3,2	106	154	144	137	89	27	30	3
Media	(575)	138	104	33	3,4	3,3	114	171	162	154	132	26	24	7
Alta	(162)	151	128	27	3,6	3,1	120	166	162	164	170	33	16	11
<u>Intención de Voto:</u>														
PP	(331)	172	178	-	4,9	3,4	124	176	170	161	131	100	-	-
PSOE	(308)	133	68	-	2,6	3,2	107	159	149	145	100	-	100	-
IU	(73)	121	67	-	2,3	3,2	90	148	137	123	148	-	-	100

2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURASOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cinco características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el tamaño, es decir, el número de personas que componen el hogar, el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.3. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- Tan sólo un 5-8% de los españoles de 18 y más años residen en hogares unipersonales, mientras que más de dos tercios residen en hogares de dos, tres o cuatro personas, y alrededor de una cuarta parte reside en hogares de cinco o más personas. Por comparación con otros países europeos, el promedio habitual resultante de 3,5- 3,4 personas por hogar es relativamente elevado, lo que refleja la persistencia de pautas familiares tradicionales (coexistencia de varias generaciones en un mismo hogar) y la cada vez más tardía emancipación de los hijos del hogar familiar. Este mes, por vez primera desde hace años, el promedio es algo más bajo, 3,3 personas por hogar.
- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales, por una parte, y en cinco diferentes, por otra, atendiendo al sector de actividad más que a la ocupación propiamente dicha.

Como puede comprobarse, alrededor de un tercio de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.

Debe resaltarse, por otra parte, que sólo un 4-6% de los cabezas de familia trabajan en el sector público, mientras que 4 de cada 10 trabajan por cuenta ajena en el sector privado y un 12-16% de los cabezas de familia trabajan en el sector privado por cuenta propia. La proporción de parados entre los cabezas de familia fluctúa entre 5-9%, pero este mes baja al 4%, lo que parece ser coherente con todos los indicadores oficiales que sugieren una disminución del paro.

- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-30% habitualmente); en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores, a pesar del ligero cambio en la escala de ingresos que se ha realizado desde octubre de 1996. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan las 150.000 pesetas.
- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Más de un tercio de los hogares, además, disponen de 2 o más televisores en color.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y disponen en ella de teléfono.

Más de dos terceras partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo algo más de la mitad de los hogares tienen equipo de sonido.

Por el contrario, sólo algo menos de un 20% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas y de teléfono móvil (celular), pero algo más de un 20% disponen de ordenador personal, proporción que parece estar creciendo más rápidamente que los otros dos.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque no hay dudas de que está presente en más del 95% de los hogares, se ha mantenido en la lista con el fin de diferenciar los hogares en que hay 2 o más receptores (asignándose ahora 1 punto a los que dicen tener 1 receptor, y 2 puntos a los que dicen tener 2 o más receptores).

El promedio de artículos es este mes de 5,6 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 40% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard).

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico- interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una cuarta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, alrededor de la mitad tiene un status socioeconómico

medio y otra cuarta parte de los hogares pueden catalogarse de status socioeconómico alto o medio-alto, como suele ser habitual.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos y en el índice de equipamiento del hogar, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

Cuadro 2.1.4.Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Total	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Menos de 50.000 pts.	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3
De 50 a 75.000 pts.	12	10	13	10	12	11	11	14	9	11	10	10
De 75 a 100.000 pts.	14	13	15	14	13	13	11	13	13	11	10	12
De 100 a 150.000 pts.	21	20	20	20	21	22	20	18	20	19	17	17
De 150 a 200.000 pts.	11	11	11	12	12	14	13	13	15	13	14	11
De 200 a 275.000 pts.	5	5	6	7	6	7	8	8	7	8	8	6
De 275 a 350.000 pts.	2	3	2	3	3	3	3	2	3	4	3	4
De 350 a 500.000 pts.	2	2	1	2	2	2	2	1	1	3	2	2
Más de 500.000 pts.	1	1	*	1	1	1	*	1	*	2	1	1
Sin Respuesta	28	31	28	27	25	23	29	27	27	26	32	33

Cuadro 2.1.5.Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Total	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
T.V. en color	98	98	97	98	98	98	98	99	99	98	97	98
1 T.V. en color	64	64	64	63	61	62	65	66	64	62	62	61
2 T.V. en color	28	28	27	29	30	30	29	28	28	30	28	30
3 o más T.V. en color	6	6	6	6	7	6	4	5	6	7	7	7
Vivienda Propia	78	80	82	80	81	81	80	78	80	81	80	80
Teléfono	81	82	82	83	82	81	81	81	81	81	80	83
Teléfono Móvil (celular)	13	13	12	14	13	14	14	14	16	17	17	17
Automóvil	72	71	66	72	68	69	68	69	72	70	70	73
Equipo de Sonido	50	49	48	51	51	53	50	53	51	56	54	54
Vídeo	70	66	64	67	67	69	67	69	66	71	68	70
Lavavajillas	16	17	15	17	15	16	17	17	15	21	17	17
Ordenador Personal	17	18	20	21	18	20	22	21	20	23	21	23
Media (x) artículos por Hogar	5,4	5,4	5,3	5,5	5,4	5,4	5,3	5,4	5,4	5,6	5,5	5,6
Coefficiente de Variación (%)	42	40	41	39	41	40	39	40	40	40	40	41

Cuadro 2.1.6.Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

MAYO 1998	Equipamiento:											
	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-Móvil	TV Color	TV Vídeo	Telé-Fono	Teléfono Móvil	Lavava-Jillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Media de Artículos	CV%
TOTAL	(1205)	80%	73	98	70	83	17	17	54	23	5,6	41
<u>Edad</u>												
18 a 29 años	(314)	74%	82	99	83	83	25	18	75	32	6,3	35
30 a 49 años	(410)	77%	84	99	80	83	23	21	64	30	6,1	37
50 a 64 años	(260)	88%	76	97	68	84	10	13	41	17	5,3	39
65 y más años	(221)	86%	35	98	36	80	6	11	19	3	4,0	47
<u>Posición Social:</u>												
Baja	(468)	84%	60	98	54	77	10	9	36	11	4,7	44
Media	(575)	78%	79	98	77	85	20	20	61	26	5,9	38
Alta	(162)	78%	89	99	89	93	30	29	78	44	6,9	31
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	(448)	78%	71	99	71	81	17	16	57	23	5,6	40
Centro	(255)	81%	78	98	73	86	20	17	58	26	5,9	39
Derecha	(211)	83%	76	98	72	85	22	22	52	25	5,9	41
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	(299)	84%	94	100	88	93	32	35	84	45	7,3	27
Medio	(614)	80%	76	99	72	83	15	14	53	19	5,5	36
Medio Bajo	(235)	81%	55	98	58	83	10	6	30	9	4,5	40
Bajo	(57)	53%	5	84	5	24	-	-	4	-	1,8	23
<u>Cientes de:</u>												
Bancos	(368)	82%	78	99	76	86	24	23	63	28	6,1	36
Cajas	(800)	81%	73	98	71	83	17	16	53	22	5,6	41

Cuadro 2.1.7.Indice de Status Socioeconómico Familiar

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Total	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alto, Medio Alto	20	22	20	25	25	27	26	26	26	29	26	25
Medio	55	54	55	53	51	50	50	49	52	50	48	51
Medio Bajo	19	19	20	18	20	19	20	21	19	18	21	20
Bajo	6	5	5	4	4	4	5	4	3	3	5	5

2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades de análisis básicas de esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 1.991 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-5%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es excesivamente alta, hay que señalar que más del 50% de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE, y es este mes algo más baja que la del mes pasado, es decir, 8% sobre el total de la población de 18 y más años, y 16% sobre el total de población activa, confirmándose la tendencia a la disminución que se inició hace

algunos meses y que sugieren las estadísticas oficiales. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 2-4%, mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre tres y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.

- Contrariamente a la pauta habitual, los menores de 30 años tienden este mes a posicionarse en la izquierda en mayor proporción que los demás grupos de edad, lo que implica cierta relación inversa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más a la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, aunque el porcentaje de los posicionados en la izquierda es en ambas clientelas superior al de las otras dos posiciones ideológicas, los clientes de bancos se autoposicionan más en la derecha por comparación con la clientela de las cajas.

Cuadro 2.2.1.

Distribución de los Entrevistados por
Características Demográficas

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Total	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Sexo</u>												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
<u>Edad</u>												
18 a 19 años	5	6	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5
20 a 29 años	21	20	22	21	22	22	22	22	22	21	21	21
30 a 39 años	10	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
40 a 49 años	18	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
50 a 59 años	16	13	13	14	12	13	12	13	13	14	13	13
60 a 64 años	8	9	9	8	9	9	10	9	8	8	9	9
65 y más años	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
<u>Estado Civil</u>												
Soltero/a	28	30	29	28	28	29	29	28	28	28	30	29
Casado/a	62	59	59	62	60	59	60	59	61	59	58	59
En Pareja	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1
Viudo/a	7	8	8	7	7	8	7	8	8	8	8	7
Divorciado/a	*	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Separado/a	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2
NS/NC	*	*	*	*	*	-	*	-	*	*	*	*

Cuadro 2.2.2.Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Total	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Educación Entrevistado:</u>												
No Sabe Leer	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3
Sabe Leer	16	15	21	18	19	18	19	20	18	18	18	19
Primarios	36	35	35	34	36	35	33	33	35	31	33	33
F.P. 1er. Grado	5	5	6	5	6	5	6	5	6	5	6	6
F.P. 2do. Grado	7	7	5	5	6	7	6	7	5	6	6	6
Bach. Elemental	10	9	8	9	7	8	9	9	10	8	9	9
Bach. Superior	11	14	12	13	12	10	12	11	11	14	12	10
Tit. Grado Medio	6	6	5	6	6	7	6	7	6	6	6	7
Universitarios	6	6	6	6	6	7	7	5	5	8	7	6
NC	*	*	*	*	1	*	*	*	-	*	*	1
<u>Status Ocupacional Entrevistado:</u>												
Alto	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3
Medio	29	28	28	28	28	30	31	29	29	31	30	31
Bajo	4	5	6	5	5	4	5	6	7	6	5	7
En Paro	11	10	10	7	11	10	10	12	12	10	9	8
Ama de Casa	27	25	24	27	26	24	24	23	24	24	24	24
Jubilado	19	20	20	18	8	8	8	8	6	9	20	8
Estudiantes	7	10	9	11	20	20	19	21	20	17	9	19
NS/NC	-	*	-	*	*	*	*	*	-	*	*	*
<u>Sector Económico Entrevistado:</u>												
No Activos	53	54	53	56	54	52	51	51	50	50	53	51
En Paro	11	10	10	7	11	10	10	12	12	10	9	8
Sector Público	3	4	3	4	3	3	3	2	2	4	2	2
Privado C. Ajena	26	26	28	26	24	28	30	26	29	29	29	30
Privado C. Propia	7	6	6	6	8	8	6	8	6	8	6	8
NS/NC	-	*	-	*	*	*	*	*	-	*	*	*

Cuadro 2.2.3.Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Total	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Comunidad Autónoma</u>												
Andalucía	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	7	7	7	7	7	7	7	6	7	7	7	6
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	13	13	13	13	13	13	13	12	13	13	13
Murcia	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
<u>Hábitat</u>												
Rural	26	26	26	26	26	26	25	25	25	26	25	25
Urbano	46	47	46	47	46	47	48	46	47	46	47	46
Metropolitano	28	28	28	28	28	27	27	29	28	28	28	29
<u>Movilidad Geográfica</u>												
No Móviles	71	70	72	72	70	71	71	72	72	72	70	70
Móviles	29	30	28	28	30	29	29	28	28	28	30	30

Cuadro 2.2.4.Indice de Posición Social

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Total	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Baja	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
Baja	35	35	36	36	36	36	35	34	35	32	33	35
Media	46	49	49	47	49	46	48	50	49	50	51	48
Alta	14	10	10	11	10	13	12	11	11	14	11	12
Muy Alta	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1

Cuadro 2.2.5.Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva con la que se identifican

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Total	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alta	*	*	*	*	*	*	1	*	1	1	1	*
Media Alta	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	5
Media Media	53	56	54	59	56	54	56	56	52	58	57	57
Media Baja	29	27	31	28	26	29	31	28	32	26	29	28
Baja	11	9	9	8	12	10	7	10	10	9	8	8
NS/NC	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	4	2

Cuadro 2.2.6.
Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.

MAYO 1998	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGIA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR				
		Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo	Bajo	
TOTAL	(1205)	26%	34	22	18	39%	48	13	37%	21	18	25%	51	19	5	
Edad:																
18 a 29 años	(314)	100%	-	-	-	38%	57	4	43%	22	13	34%	50	13	2	
30 a 49 años	(410)	-%	100	-	-	20%	52	28	40%	23	16	32%	56	10	1	
50 a 64 años	(260)	-%	-	100	-	35%	53	12	34%	21	17	20%	51	23	6	
65 y más años	(221)	-%	-	-	100	81%	19	*	29%	18	27	3%	42	42	13	
Posición Social:																
Baja	(468)	26%	17	19	38	100%	-	-	32%	18	20	5%	58	28	9	
Media	(575)	31%	37	24	7	-%	100	-	41%	23	15	29%	51	17	3	
Alta	(162)	9%	71	20	1	-%	-	100	38%	23	19	67%	30	4	-	
Ideología:																
Izquierda	(448)	30%	36	20	14	34%	53	14	100%	-	-	27%	52	15	6	
Centro	(255)	27%	36	21	15	34%	52	15	-%	100	-	30%	50	17	4	
Derecha	(211)	19%	31	21	29	45%	41	15	-%	-	100	29%	50	20	2	
Status Socioeconómico Familiar:																
Alto, Medio alto	(299)	36%	44	18	2	9%	55	36	40%	25	20	100%	-	-	-	
Medio	(614)	26%	38	22	15	44%	48	8	38%	21	17	-%	100	-	-	
Medio Bajo	(235)	18%	18	25	39	55%	42	3	29%	18	18	-%	-	100	-	
Bajo	(57)	11%	11	28	51	72%	28	-	48%	17	7	-%	-	-	100	
Cientes de:																
Bancos	(368)	25%	39	22	14	26%	53	21	36%	22	22	34%	53	10	3	
Cajas	(800)	25%	33	23	19	42%	47	12	39%	22	17	26%	51	19	5	

2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir el estado de ánimo se utilizan siete sentimientos más frecuentemente mencionados por los individuos, de los cuales dos pueden considerarse como positivos o "buenos" (contento y eufórico), y los otros cinco como negativos o "malos". Las diferencias por sexo y por edad, aunque también por status socioeconómico familiar y ocupacional, son especialmente interesantes. En general, la mayor parte de los entrevistados parecen disfrutar de un "buen" estado de ánimo, aunque éste tiende a ser algo peor entre los de mayor edad y más bajo status socioeconómico.

La orientación temporal (junto a la identificación espacial) son dos coordenadas esenciales que parecen condicionar las actitudes de los individuos, y que por supuesto influyen de manera básica sobre su personalidad. Son muy pocos los que afirman pensar sobre todo en el pasado (generalmente menos del 10% de los entrevistados, aunque este mes la proporción es del 10%), concentrados sobre todo en los de más edad. Pero las proporciones de quienes piensan principalmente en el presente y quienes lo hacen en el futuro han sido habitualmente muy similares, con diferencias significativas según los distintos segmentos sociales, aunque estos últimos meses se observa que la proporción de los que piensa más en el presente es crecientemente superior a la de quienes piensan en el futuro. La orientación al futuro está inversamente relacionada con la edad y directamente con el status socioeconómico familiar y con la posición social, pero la relación con otras variables es menos clara.

En cuanto a la identificación espacial o geográfica, se han utilizado dos indicadores. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en

demostrar que los individuos se identifican mayoritariamente con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Algo menos de la mitad de los entrevistados suelen identificarse habitualmente con su pueblo o ciudad, y alrededor de una cuarta parte con España, siendo muy pocos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabía esperar, en el sentido de que alrededor de la mitad de los que se consideran solo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que más de un tercio de los que se consideran solo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican más con su Comunidad Autónoma.

Pero, complementando esta información, se utiliza otro indicador relativo a la ciudadanía que los entrevistados desearían que figurase en su pasaporte, observándose que más de dos terceras partes se refieren a la española, alrededor de una quinta parte a la autonómica, y menos de un 10% a una ciudadanía supranacional. Una vez más el sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias.

La evaluación personal y la de España son dos indicadores utilizados hace ya varias décadas por Cantril para medir la percepción que los individuos tienen de sí mismos por referencia a la sociedad en la que viven y también al mundo. Se ha prescindido aquí de la evaluación del mundo debido principalmente a que esta investigación se centra especialmente en España, y también por razones de espacio en el cuestionario, así como por el conocimiento que ya se tiene de la relación entre las tres percepciones. Utilizando escalas de 0 a 10 puntos, es habitual encontrar que los individuos se evalúan mejor a sí mismos que a su país, y a éste mejor que al mundo. Asimismo, es habitual que los individuos evalúen a cualquiera de los tres objetos citados mejor en el presente que en el pasado, y mejor aún en el futuro. Aunque en estos últimos años, debido a la crisis económica y a otros factores políticos, los españoles han valorado la situación personal y nacional presente peor que la del pasado, desde hace meses parece

estarse recuperando la pauta descrita por Cantril para la mayoría de los países, de manera que los españoles vuelven a percibir su situación personal presente, así como la de España, algo mejor que la pasada. La evaluación del futuro es mejor que la del presente respecto al individuo y a España, y la evaluación de España es inferior a la personal en los tres momentos temporales.

Finalmente, y a través del grado de acuerdo-desacuerdo con seis frases, se pretende medir diferentes aspectos de la personalidad, como el dogmatismo, el autoritarismo, el transcendentalismo, el moralismo, la incertidumbre respecto al futuro y el fatalismo. Aunque cada una de estas dimensiones debería medirse con escalas de items muy diversos, se ha seleccionado un solo ítem para medir cada dimensión sobre la base de la experiencia de su utilización en otras investigaciones.

Tomando en consideración los datos de este mes parece observarse que los españoles pueden ser descritos como:

- Algo fatalistas, dogmáticos y con incertidumbre en el futuro.
- Poco moralistas y autoritarios.
- Muy poco transcendentales.

Todos estos rasgos de personalidad (excepto el fatalismo y la incertidumbre en el futuro) parecen ser más acusados cuanto más alta es la edad del entrevistado y mayor su práctica religiosa, y todos varían inversamente con la posición social, pero no se percibe una pauta global de variación con el nacionalismo o con la ideología.

Cuadro 2.3.1.Estado de Animo más frecuente durante la Última Semana.

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Total	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
- Contento, tranquilo, satisfecho	62	62	67	64	65	64	66	65	67	70	70	68
- Solo, solitario, aislado	3	2	2	2	2	4	3	4	4	3	4	3
- Aburrido	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4
- Cansado, con "stress", nervioso	10	10	9	12	8	8	9	9	8	7	7	8
- Deprimido, triste	7	7	5	6	7	5	6	6	4	4	5	5
- Eufórico, lleno de vitalidad, entusiasmado	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2
- Preocupado por algo	14	12	11	10	11	12	11	11	10	10	8	9
- NS/NC	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	*	1
- % estado de ánimo bueno	63	63	68	66	67	66	67	66	69	71	71	70
- % estado de ánimo malo	37	36	32	34	33	34	33	33	31	28	29	29

Cuadro 2.3.2.Estado de Animo más frecuente durante la Semana, por Características Socioeconómicas.

MAYO 1998	Total	Contento	Solo	Aburrido	Cansado	Deprimido	Eufórico	Preocupado	NS/NC	% Estado de Animo	
										Bueno	Malo
TOTAL	(1205)	68%	3	4	8	5	2	9	1	70	29
<u>Sexo</u>											
Varón	(581)	73%	3	4	6	2	3	9	1	75	24
Mujer	(624)	64%	4	5	9	7	1	9	1	66	34
<u>Edad:</u>											
18 a 29 años	(314)	69%	3	5	10	2	2	9	1	71	28
30 a 49 años	(410)	73%	2	3	7	3	3	7	1	76	23
50 a 64 años	(260)	67%	3	3	8	9	1	8	1	68	31
65 y más años	(221)	61%	7	5	4	6	*	15	*	61	38
<u>Status Ocupacional del Entrevistado:</u>											
Alto	(38)	79%	-	-	8	3	3	8	-	82	18
Medio	(370)	74%	2	4	8	2	3	6	1	77	21
Bajo	(83)	73%	1	6	9	4	1	6	-	74	26
En paro	(96)	58%	6	7	3	4	2	17	2	60	38
Ama de casa	(287)	63%	4	5	10	8	1	9	1	65	35
Estudiante	(101)	65%	3	2	12	3	2	12	1	67	32
Jubilado	(225)	67%	7	4	3	7	*	12	-	68	32
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>											
Alto, Medio alto	(299)	73%	3	2	9	4	3	6	1	76	23
Medio	(614)	68%	3	5	8	5	2	8	1	70	30
Medio Bajo	(235)	68%	4	3	6	4	1	12	1	69	30
Bajo	(57)	52%	12	7	2	7	-	21	-	52	48

Cuadro 2.3.3.Pensamientos y Reflexiones a los que dedica más Tiempo.

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
TOTAL	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Al pasado	8	7	9	8	9	9	8	9	8	8	12	10
Al presente	46	49	46	41	45	46	43	45	48	50	46	51
Al futuro	44	40	42	48	44	44	46	43	40	41	40	37
NS/NC	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2
INDICE	65	67	67	60	66	65	62	66	68	67	72	74

Cuadro 2.3.4.Orientación Temporal, por Características Socioeconómicas.

MAYO 1998	TOTAL	Pasado	Presente	Futuro	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1205)	10%	51	37	2	74
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(314)	7%	42	49	2	58
30 a 49 años	(410)	5%	54	39	2	67
50 a 64 años	(260)	11%	54	32	3	79
65 y más años	(221)	25%	52	20	3	104
<u>Posición Social:</u>						
Baja	(468)	15%	48	33	4	82
Media	(575)	9%	51	38	1	70
Alta	(162)	2%	54	40	3	62
<u>Ideología:</u>						
Izquierda	(448)	9%	51	36	3	73
Centro	(255)	12%	52	34	2	77
Derecha	(211)	9%	53	35	2	74
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>						
Alto, Medio alto	(299)	6%	45	47	2	59
Medio	(614)	9%	53	36	2	72
Medio Bajo	(235)	17%	51	29	3	88
Bajo	(57)	24%	59	14	3	110
<u>Práctica Religiosa:</u>						
Alta	(271)	18%	43	37	3	81
Media	(241)	8%	55	34	3	74
Baja	(616)	9%	53	37	2	72
<u>Cientes de:</u>						
Bancos	(368)	10%	47	42	1	68
Cajas	(800)	10%	52	36	3	74

Cuadro 2.3.5.Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
TOTAL	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Su pueblo o ciudad	45	41	44	36	37	37	40	39	40	42	41	43
Su provincia	7	9	7	10	9	8	8	9	10	7	7	8
Su Comunidad Autónoma	16	15	16	15	17	18	16	18	17	18	16	16
España	24	27	26	30	28	31	28	25	26	25	28	27
Europa (UE)	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1
Occidente	-	*	*	*	*	-	*	*	*	*	*	*
El Mundo	6	6	4	6	6	5	5	5	4	5	5	4
Ninguno	*	1	1	1	1	*	*	1	1	1	1	1
NS/NC	1	1	*	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Cuadro 2.3.6.Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,
por Características Socioeconómicas.

MAYO 1998	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1205)	43%	8	16	27	5	1
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(314)	44%	9	15	24	6	1
30 a 49 años	(410)	42%	8	17	26	6	1
50 a 64 años	(260)	43%	5	17	29	4	2
65 y más años	(221)	43%	9	14	29	3	2
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(468)	51%	7	17	21	3	2
Media	(575)	40%	8	14	32	5	2
Alta	(162)	31%	8	22	25	13	1
<u>Nacionalismo:</u>							
Más nacionalista	(235)	45%	11	31	7	3	3
Tan nac.como esp.	(591)	50%	8	16	20	5	1
Más españoles	(351)	29%	6	7	52	5	1
<u>Cientes de:</u>							
Bancos	(368)	37%	9	16	30	8	1
Cajas	(800)	44%	7	16	28	4	1

Cuadro 2.3.7.Ciudadanía que le Gustaría Declarar en su Pasaporte.

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
TOTAL	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Comunidad Autónoma	23	22	22	22	21	18	21	23	24	19	22	21
España	66	67	69	67	69	75	70	66	68	72	71	70
Europa (UE)	5	7	5	6	5	5	5	6	5	6	4	5
Otros	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	1
NS/NC	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2

Cuadro 2.3.8.Ciudadanía que le gustaría declarar en su Pasaporte, por Características Socioeconómicas.

MAYO 1998	TOTAL	Comunidad Autónoma	España	Europa (UE)	Otros	NS/NC
TOTAL	(1205)	21%	70	5	1	2
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(314)	23%	68	5	1	3
30 a 49 años	(410)	17%	69	8	2	4
50 a 64 años	(260)	22%	72	3	1	2
65 y más años	(221)	25%	71	3	1	1
<u>Posición Social:</u>						
Baja	(468)	27%	69	2	1	1
Media	(575)	18%	72	6	2	2
Alta	(162)	15%	66	11	3	5
<u>Ideología:</u>						
Izquierda	(448)	23%	65	8	2	3
Centro	(255)	22%	70	5	1	3
Derecha	(211)	16%	80	2	*	*
<u>Nacionalismo:</u>						
Más nacionalista	(235)	55%	35	7	*	2
Tan nac.como esp.	(591)	18%	74	4	1	3
Más españoles	(351)	5%	88	5	2	1
<u>Recuerdo de Voto:</u>						
PP	(314)	14%	81	3	1	1
PSOE	(313)	18%	74	4	1	3
IU	(81)	16%	69	9	4	2
Nacion.derecha	(58)	55%	35	9	2	-
Nacion.izquierda	(13)	92%	8	-	-	-
Otros, en blanco	(31)	19%	68	6	-	7
No votara	(240)	21%	65	8	3	3
No sabe	(27)	26%	71	-	-	4
No contesta	(128)	27%	62	5	2	4
<u>Clientes de:</u>						
Bancos	(368)	18%	73	5	2	2
Cajas	(800)	22%	68	6	2	2

Cuadro 2.3.9.Evaluación de la Situación Personal y de España

MAYO 1998	PERSONAL			ESPAÑA		
	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
	(1.205) %	(1.205) %	(1.205) %	(1.205) %	(1.205) %	(1.205) %
Total						
10. Muy bien	3	3	6	*	1	2
9.	3	3	7	*	*	3
8.	15	18	17	5	6	11
7.	22	22	16	13	15	13
6.	22	21	15	24	24	17
5.	23	25	14	32	31	19
4.	6	5	3	14	11	8
3.	3	2	1	5	4	5
2.	1	*	1	2	2	2
1.	*	*	*	*	1	1
0. Muy mal	1	1	1	2	2	2
NS/NC	1	1	18	3	2	17
% Opinan	99	99	82	97	98	83
X Valoración	6,1	6,2	6,8	5,2	5,4	5,7
% Discrepancia	29	27	28	31	31	36

Cuadro 2.3.10.Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media).

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Total	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)
<u>Personal</u>												
- Hace 1 año	5,9	6,0	5,9	6,0	6,1	6,1	6,0	6,0	6,1	6,1	6,0	6,1
- Actualmente	5,9	6,0	6,0	6,1	6,2	6,1	6,1	6,1	6,1	6,2	6,2	6,2
- Dentro de 1 año	6,5	6,6	6,5	6,7	6,7	6,6	6,5	6,6	6,5	6,8	6,8	6,8
<u>España</u>												
- Hace 1 año	5,0	5,1	5,2	5,2	5,4	5,3	5,2	5,1	5,0	5,1	5,2	5,2
- Actualmente	5,3	5,3	5,5	5,5	5,6	5,5	5,4	5,4	5,2	5,3	5,4	5,4
- Dentro de 1 año	5,8	5,7	5,9	5,9	6,0	5,9	5,7	5,8	5,6	5,7	5,7	5,7

Cuadro 2.3.11.Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media),
por Características Socioeconómicas.

MAYO 1998	TOTAL	PERSONAL			ESPAÑA		
		Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
TOTAL	(1205)	6,1	6,2	6,8	5,2	5,4	5,7
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(314)	6,0	6,4	7,2	5,1	5,3	5,7
30 a 49 años	(410)	6,2	6,3	7,0	5,3	5,5	5,8
50 a 64 años	(260)	6,1	6,2	6,4	5,2	5,4	5,7
65 y más años	(221)	6,0	5,9	6,1	5,3	5,4	5,5
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(468)	5,9	6,0	6,3	5,1	5,3	5,6
Media	(575)	6,2	6,3	6,9	5,2	5,4	5,6
Alta	(162)	6,5	6,8	7,4	5,5	5,8	6,3
<u>Ideología:</u>							
Izquierda	(448)	6,0	6,1	6,6	4,9	4,9	5,0
Centro	(255)	6,3	6,3	6,8	5,4	5,7	6,0
Derecha	(211)	6,3	6,6	7,3	5,9	6,4	7,1
<u>Nacionalismo:</u>							
Más nacionalista	(235)	5,9	6,1	6,6	4,7	5,0	5,3
Tan nac, como esp,	(591)	6,2	6,2	6,7	5,5	5,6	5,9
Más españoles	(351)	6,2	6,4	7,0	5,1	5,3	5,6
<u>Práctica Religiosa:</u>							
Alta	(271)	6,1	6,1	6,5	5,4	5,7	6,0
Media	(241)	6,3	6,3	6,8	5,3	5,5	5,9
Baja	(616)	6,1	6,3	6,8	5,2	5,3	5,6
<u>Cientes de:</u>							
Bancos	(368)	6,3	6,4	7,0	5,3	5,6	6,0
Cajas	(800)	6,1	6,2	6,7	5,2	5,4	5,6

Cuadro 2.3.12.Grado de Acuerdo con las siguientes Frases.

MAYO 1998	Muy de Acuerdo	Más Bien de Acuerdo	Más Bien en Desacuerdo	Muy en Desacuerdo	NS/NC	INDICE
- De todas las religiones que hay en el mundo, probablemente sólo una es la verdadera (Dogmatismo).....	18%	37	20	20	6	114
- En un mundo complicado como el actual lo mejor es atenerse a lo que nos digan las autoridades y expertos en quienes podamos confiar (Autoritarismo).....	11%	34	33	18	4	94
- Lo más importante no es tener éxito en este mundo, sino lo que ocurra más allá (Trascendentalismo).....	10%	23	38	24	7	71
- Todo cambia tan rápidamente en estos tiempos que uno difícilmente puede ya distinguir entre el bien y el mal (Moralismo).....	10%	32	35	18	4	89
- El futuro es tan inseguro, que lo mejor que se puede hacer es vivir al día (Incertidumbre respecto al futuro).....	16%	36	33	13	3	106
- La situación internacional es ya tan compleja que países como España apenas si pueden tomar decisiones importantes sobre sus propios asuntos (Fatalismo).....	11%	39	30	10	10	110

Cuadro 2.3.13.Indices de Personalidad.

Total	V-97 (1.221)	VI-97 (1.220)	VII-97 (1.214)	IX-97 (1.218)	X-97 (1.214)	XI-97 (1.211)	XII-97 (1.204)	I-98 (1.209)	II-98 (1.213)	III-98 (1.209)	IV-98 (1.204)	V-98 (1.205)
- Dogmatismo	114	122	104	118	118	116	119	111	109	118	113	114
- Autoritarismo	87	95	90	89	89	96	88	90	86	94	90	94
- Trascendentalismo	76	75	68	74	71	77	72	68	72	80	75	71
- Moralismo	92	87	78	88	93	89	95	95	94	90	88	89
- Incertidumbre respecto al futuro	106	107	107	109	110	110	110	111	114	115	110	106
- Fatalismo	119	114	104	110	115	116	105	111	113	126	117	110

Cuadro 2.3.14.Indices de Personalidad, por Características Socioeconómicas.

MAYO 1998	TOTAL	Dogmatismo	Autoritarismo	Transcendentalismo	Moralismo	Incertidumbre	Fatalismo
TOTAL	(1205)	114	94	71	89	106	110
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(314)	90	81	56	88	120	115
30 a 49 años	(410)	100	83	59	81	100	105
50 a 64 años	(260)	129	97	79	90	99	113
65 y más años	(221)	157	126	107	103	106	109
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(468)	146	118	93	104	116	119
Media	(575)	102	80	62	81	105	104
Alta	(162)	67	72	41	70	83	107
<u>Ideología:</u>							
Izquierda	(448)	100	84	60	86	114	115
Centro	(255)	117	94	71	90	99	97
Derecha	(211)	139	116	93	86	101	116
<u>Nacionalismo:</u>							
Más nacionalista	(235)	92	92	60	85	119	112
Tan nac.como esp.	(591)	122	102	85	103	108	115
Más españoles	(351)	119	83	57	69	95	100
<u>Práctica Religiosa:</u>							
Alta	(271)	150	120	101	95	104	112
Media	(241)	138	100	81	91	110	112
Baja	(616)	98	85	58	87	105	108
<u>Cientes de:</u>							
Bancos	(368)	98	88	61	79	96	105
Cajas	(800)	118	92	71	89	106	110

3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Indices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice-resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1=Mucho peor; 2=Algo peor; 3=Igual; 4=Algo mejor; 5=Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Indices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Indices del Sentimiento del Consumidor son por lo tanto un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Indices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Estables en la Evaluación de la Coyuntura Económica.

Al analizar los resultados de cada mes, conviene recordar que los datos acumulados en sondeos anteriores muestran la existencia de cuatro pautas que se repiten de forma estable:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será menos mala que la actual.
- En segundo lugar, los españoles vuelven a valorar mejor la situación económica del país que la personal, en oposición a lo que venía sucediendo durante los últimos meses.
- Su situación económica personal presente suele ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de derecha) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

La Evaluación de la Coyuntura Económica en Mayo de 1998

El mes de mayo ha supuesto un regreso a la situación característica de los meses previos a marzo de 1998, es decir que todos los índices del sentimiento del consumidor siguen estando por encima del nivel de equilibrio, excepto el ISC-1, que vuelve a quedar por debajo, en el nivel 99. El hecho de que el índice que mide las expectativas económicas de los individuos para dentro de seis meses también haya caído cuatro puntos para situarse en el índice 107 indicaría que los españoles, aún conservando un leve optimismo global, no terminan de percibir con claridad su propia recuperación económica, no viendo tampoco con claridad su futuro personal, aunque desde una posición de equilibrio. Por otra parte, el hecho de que los dos índices que miden el sentimiento sobre la economía del país, presente y futura, hayan aumentado dos puntos en ambos casos con respecto a abril, pone de manifiesto que los españoles sí perciben que la economía general está mejorando y que su evolución tiende a ser positiva a corto plazo. Por lo tanto, el conjunto de ISC`s indican que los españoles se dan cuenta de que

la economía de España va bien y seguirá en línea ascendente, pero piensan al mismo tiempo que su economía personal, aún no yendo mal, tampoco progresa .

En comparación con abril, puede afirmarse por lo tanto que la evolución de los indicadores en su conjunto no ha sido ni positiva ni negativa, precisamente porque el sentimiento del consumidor con respecto a la economía del país aumenta y se sitúa en el ISC-3 = 108 y en el ISC-4 = 107.

Al analizar el índice general ISC-5, se constata que todos los segmentos de la población vuelven a superar el nivel de equilibrio, a excepción de los de 56 y más años, con ideología de izquierda, lo endeudados, los que viven al día y los de status socioeconómico bajo, cuyo índice es inferior al nivel de equilibrio, eso sí, situándose en un nivel no inferior al 96, excepto los de status socioeconómico bajo, cuyo índice es del 90.

Sin embargo, al analizar el sentimiento del consumidor sobre su economía presente, conviene matizar que el nivel de equilibrio se ha obtenido sobre todo gracias al sentimiento positivo expresado por los más jóvenes, con ideología de derecha, de más alto status socioeconómico y que ahorran, cuyos índices han superado el nivel 107.

Sigue siendo elevado el número de segmentos de la población cuyo ISC-1 aún permanece por debajo del nivel de equilibrio, en concreto 9 de los 19 segmentos considerados habitualmente, lo que pone de manifiesto la cautela con que debe ser juzgado dicho índice, si bien es de esperar que en mayo sea aún mejor, dada la “oficialización” que se ha dado sobre el acceso de España a la “Europa del EURO” y la continua sucesión de buenos resultados económicos que sigue ofreciéndose casi a diario.

En contraste con la opinión que los entrevistados tienen acerca de su economía presente, se consolida la buena percepción que estas mismas personas sostienen sobre sus perspectivas económicas particulares, lo que explica que, al analizar el ISC-3, sean solamente los de ideología de izquierda los cuyo índice no alcanza el nivel de equilibrio.

En tales circunstancias, no debe sorprender por lo tanto que el índice de optimismo se estabilice en el nivel 107, igual al de marzo, mientras que el índice sobre la evaluación de la situación económica se mantiene en un nivel aún más alto, IESE = 110.

Para explicar esta tendencia, parecen haberse conjugado varios factores que serían explicativos en la misma, no de forma individual sino por su efecto conjunto. Así, además, del éxito de España por su participación oficial en la moneda única, habría que hablar de los “records” de contratación bursátil sin precedentes en la historia de la Bolsa, la estabilidad laboral por la ausencia de conflictos laborales e incluso cabría preguntarse si no pueden haber influido también en esta evolución positiva otros factores que poco tienen que ver con la economía, como los éxitos en la lucha antiterrorista.

Cuadro 3.1.1.Indices del Sentimiento del Consumidor

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
ISC-1												
Econ.. Person. Presente	94	95	96	97	96	95	94	97	96	100	101	99
ISC-2												
Econ. Person. Futura	108	107	105	108	105	105	101	108	104	107	111	107
ISC-3												
Econ. País Presente	109	108	114	109	103	101	100	106	98	103	106	108
ISC-4												
Econ. País Futura	110	111	113	111	104	105	101	108	102	104	105	107
ISC-5	105	105	107	106	102	102	99	105	100	103	106	105

Cuadro 3.1.2.Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),
por Características Socioeconómicas.

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Total ISC-5	105	105	107	106	102	102	99	105	100	103	106	105
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	117	112	116	116	109	112	106	112	111	113	114	110
30 a 49 años	103	102	107	102	102	101	99	104	99	102	106	109
50 a 64 años	101	104	104	101	99	94	93	103	91	96	101	99
65 y más años	98	103	100	105	96	98	96	96	96	100	99	99
<u>Posición Social:</u>												
Baja	104	100	101	103	99	98	97	98	96	102	101	101
Media	104	107	110	107	102	102	99	108	101	103	107	106
Alta	113	116	116	113	113	110	105	114	109	108	117	115
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	96	100	103	94	93	95	91	97	91	96	99	96
Centro	111	108	111	109	104	104	98	105	106	104	108	106
Derecha	118	123	118	126	119	118	118	124	119	118	122	127
<u>Propensión al ahorro:</u>												
Endeudados	102	96	102	100	98	95	84	100	93	98	102	97
Vive al día	99	100	103	100	94	97	84	100	95	98	99	98
Ahorran	115	115	114	116	114	110	110	115	111	112	116	116
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	116	117	121	114	110	111	107	116	111	111	116	117
Medio	106	105	105	106	102	101	100	104	98	101	106	103
Medio bajo	95	98	101	99	95	95	92	95	94	98	94	100
Bajo	97	90	98	95	87	86	80	89	83	98	97	90
<u>Cientes de</u>												
Bancos	112	110	113	113	107	105	102	110	103	106	109	110
Cajas	103	105	108	104	102	102	99	104	100	103	106	105

Cuadro 3.1.3.Situación Económica Actual**Situación Personal** Respecto a hace seis meses:

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Total	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Mejor	12	17	12	16	13	14	12	14	15	14	16	14
Igual	69	71	71	65	69	66	70	67	66	72	70	70
Peor	18	12	16	18	17	19	18	18	19	14	14	15
NS/NC	1	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	94	95	96	97	96	95	94	97	96	100	101	99

Situación del País respecto a hace seis meses:

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Total	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Mejor	27	26	29	28	22	21	20	23	18	20	21	23
Igual	50	52	52	48	56	55	56	54	56	57	61	56
Peor	19	18	15	19	19	20	20	17	20	18	15	16
NS/NC	4	4	4	5	3	5	4	5	6	5	3	5
ISC-3 (Econ. del País Presente)	109	108	114	109	103	101	100	106	98	103	106	108

Cuadro 3.1.4.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la
Situación Económica Presente del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Total ISC-1	94	95	96	97	96	95	94	97	96	100	101	99
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	109	109	109	108	106	111	105	103	113	111	110	107
30 a 49 años	93	91	95	93	98	93	93	97	95	98	103	101
50 a 64 años	88	89	88	92	90	85	82	94	83	94	94	92
65 y más años	84	91	91	97	88	90	94	90	89	94	95	93
<u>Posición Social:</u>												
Baja	92	92	91	94	91	91	91	88	89	96	94	95
Media	93	96	98	97	97	95	94	101	98	101	103	100
Alta	104	103	106	107	112	108	103	107	111	103	120	107
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	88	92	95	90	91	90	90	90	91	96	98	93
Centro	102	96	98	100	97	97	96	98	102	102	102	100
Derecha	99	101	99	110	106	106	104	108	114	109	111	115
<u>Propensión al ahorro:</u>												
Endeudados	77	82	83	82	86	77	71	83	83	92	91	87
Viven al día	89	90	92	91	89	90	89	92	89	95	95	92
Ahorran	105	107	105	108	108	106	106	109	111	109	114	111
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	108	105	111	106	107	107	102	107	112	108	114	109
Medio	95	95	94	97	99	94	96	98	93	99	102	98
Medio bajo	79	86	90	87	82	85	84	85	87	90	86	94
Bajo	82	80	88	89	76	81	70	81	75	90	93	77
<u>Cientes:</u>												
Bancos	99	97	100	102	102	96	97	99	97	104	106	106
Cajas	92	96	97	96	95	96	93	96	97	98	101	99

Cuadro 3.1.5.

Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la
Situación Económica Presente del País, por Características
Socioeconómicas del Entrevistado

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Total ISC-3	109	108	114	109	103	101	100	106	98	109	106	108
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	119	107	117	114	101	105	100	109	107	109	108	107
30 a 49 años	103	105	115	104	102	100	101	105	96	100	106	111
50 a 64 años	110	115	114	107	107	98	98	110	95	95	106	104
65 y más años	104	109	105	112	104	103	101	98	94	108	103	106
<u>Posición Social:</u>												
Baja	107	100	104	108	100	97	98	96	94	104	103	104
Media	107	111	117	106	101	103	101	109	100	101	107	108
Alta	117	128	131	120	119	109	102	123	106	106	112	118
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	93	97	107	92	90	91	86	94	85	89	93	92
Centro	114	113	124	115	105	107	103	110	107	106	112	115
Derecha	132	139	130	137	126	128	133	136	124	125	129	135
<u>Propensión al ahorro:</u>												
Endeudados	104	94	111	106	101	95	80	101	90	95	100	103
Viven al día	102	104	108	102	95	97	96	99	91	96	98	101
Ahorran	119	118	122	117	115	109	110	120	113	113	118	117
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	119	122	131	116	109	113	106	124	110	111	116	120
Medio	108	108	111	108	101	99	99	103	96	98	106	103
Medio bajo	102	102	105	102	102	96	98	93	92	103	95	105
Bajo	105	86	105	100	96	85	84	87	83	103	94	102
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	117	114	121	118	111	107	102	114	104	104	110	111
Cajas	104	107	114	106	101	101	100	106	98	104	105	107

Cuadro 3.1.6.Perspectivas EconómicasSituación **Personal** dentro de seis meses:

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Total	(1.221) %	(1.220) %	(1.214) %	(1.218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %
Mejor	17	16	15	19	16	16	14	18	16	16	19	17
Igual	63	64	66	61	61	63	63	61	63	67	66	65
Peor	9	9	10	11	12	11	12	10	12	9	8	10
NS/NC	10	11	10	9	10	10	11	11	10	8	7	8
ISC-2 (Economía Personal Futura)	108	107	105	108	105	105	101	108	104	107	111	107

Situación de **España** dentro de seis meses:

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Total	(1.221) %	(1.220) %	(1.214) %	(1.218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %
Mejor	23	22	24	24	19	19	17	19	17	16	18	21
Igual	48	52	54	49	54	54	50	54	55	58	59	55
Peor	13	11	10	13	15	14	17	12	15	12	13	13
NS/NC	16	14	13	14	12	14	16	15	12	13	10	11
ISC-4 (Economía del País Futura)	110	111	113	111	104	105	101	108	102	104	105	107

Cuadro 3.1.7.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Total ISC-2	108	107	105	108	105	105	101	108	104	107	111	107
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	123	120	118	121	120	123	111	123	118	122	127	118
30 a 49 años	108	107	104	105	107	105	103	109	106	109	112	111
50 a 64 años	99	100	97	101	95	94	92	100	90	97	100	98
65 y más años	96	97	98	100	90	93	94	95	97	92	98	95
<u>Posición Social:</u>												
Baja	106	102	101	102	101	102	98	104	101	101	105	101
Media	108	109	108	110	106	106	102	111	105	109	112	108
Alta	114	113	106	114	111	111	107	109	111	113	121	119
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	105	106	104	102	102	103	99	107	102	104	110	102
Centro	112	109	105	107	105	102	98	104	105	105	112	102
Derecha	113	116	109	119	116	111	112	118	116	116	117	124
<u>Propensión al Ahorro:</u>												
Endeudado	117	109	99	97	106	106	95	108	100	103	117	98
Vive al día	101	101	102	101	96	100	96	105	102	101	105	100
Ahorran	115	116	111	118	115	113	110	114	110	116	118	117
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	121	119	116	116	113	111	109	114	113	114	123	119
Medio	109	106	104	108	107	107	103	111	103	106	110	106
Medio bajo	94	98	100	99	94	96	91	98	99	99	98	100
Bajo	97	100	91	92	87	85	80	93	92	98	100	86
<u>Cientes de:</u>												
Bancos	114	113	107	114	108	107	102	111	110	109	112	111
Cajas	107	107	107	107	106	106	102	107	104	105	112	108

Cuadro 3.1.8.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Total ISC-4	110	111	113	111	104	105	101	108	102	104	105	107
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	117	112	119	116	109	109	107	114	106	110	111	107
30 a 49 años	107	107	113	102	102	105	99	105	100	102	105	113
50 a 64 años	107	114	114	101	99	100	100	111	96	98	104	103
65 y más años	108	113	106	105	96	107	96	101	104	106	101	103
<u>Posición Social:</u>												
Baja	111	107	107	103	99	103	100	103	101	106	102	103
Media	107	112	117	107	102	106	100	109	101	101	106	109
Alta	115	121	121	113	113	110	107	118	107	109	114	114
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	100	102	105	94	88	96	88	97	88	94	94	96
Centro	116	114	118	113	107	109	100	106	111	103	106	108
Derecha	127	136	133	139	129	128	124	135	121	124	129	133
<u>Propensión al ahorro</u>												
Endeudados	112	99	115	113	99	101	91	106	101	101	98	99
Vive al día	103	106	109	103	96	102	94	103	97	98	99	100
Ahorran	119	121	120	120	117	112	113	118	110	112	116	118
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio alto	115	121	127	116	109	113	108	119	110	110	113	118
Medio	110	110	111	111	103	103	100	105	101	102	106	104
Medio Bajo	105	107	107	107	104	102	97	103	97	100	97	103
Bajo	104	94	107	100	89	94	88	94	80	100	100	96
<u>Clientes de</u>												
Bancos	117	116	123	117	108	110	104	116	102	108	107	114
Cajas	108	109	114	109	105	105	101	108	103	104	105	107

Cuadro 3.1.9.Distribución de los Entrevistados según su grado de Optimismo Personal y respecto al País

	Indice de Optimismo											
	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Total	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Optimista	23	22	20	25	23	23	20	24	22	22	24	23
Indiferente	58	61	63	56	58	58	61	58	58	64	62	61
Pesimista	19	17	16	20	18	19	20	18	20	15	14	16
IO	105	105	103	105	105	103	100	107	102	107	111	107

	Indice de Evaluación de la Situación Económica											
	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Total	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Optimistas	33	33	34	35	29	26	26	28	24	24	25	28
Indiferentes	47	49	49	45	50	53	51	53	54	56	59	54
Pesimistas	20	18	16	21	21	21	23	18	23	19	17	18
IESE	113	115	118	114	108	105	103	110	101	105	108	110

Cuadro 3.1.10.Indice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Total IO	105	105	103	105	105	103	100	107	102	107	111	107
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	124	124	122	123	125	128	117	127	125	128	130	120
30 a 49 años	105	103	104	102	107	104	102	107	103	107	111	110
50 a 64 años	94	94	90	95	93	85	85	99	81	95	99	98
65 y más años	89	94	92	97	86	89	93	87	92	91	96	95
<u>Posición Social:</u>												
Baja	103	99	95	99	100	99	98	98	95	99	102	100
Media	103	106	108	107	105	103	101	112	104	110	112	110
Alta	113	118	110	117	121	115	108	112	116	114	129	120
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	99	102	103	98	99	100	98	104	98	101	109	101
Centro	114	106	102	107	107	100	97	103	106	107	111	104
Derecha	111	118	107	120	119	112	113	122	119	119	119	129
<u>Propensión Ahorro:</u>												
Endeudado	110	104	92	86	102	96	82	103	92	96	119	94
Vive al Día	96	96	100	98	95	97	94	102	96	99	102	99
Ahorra	115	118	111	118	118	114	115	117	114	120	122	120
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	122	121	120	117	117	115	111	116	117	117	126	124
Medio	106	104	102	105	108	104	103	111	98	106	111	106
Medio bajo	86	91	95	93	88	91	88	91	96	95	93	98
Bajo	90	94	88	92	82	83	68	85	78	91	94	81
<u>Cientes de:</u>												
Bancos	113	112	106	113	111	106	103	112	108	109	115	114
Cajas	103	106	106	105	105	104	101	105	102	104	111	107

Cuadro 3.1.11.

Indice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Total IESE	113	115	118	114	108	105	103	110	101	105	108	110
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	123	113	124	127	110	111	108	118	110	116	112	108
30 a 49 años	106	112	119	108	107	104	103	108	99	103	108	117
50 a 64 años	114	119	120	108	110	97	100	112	94	93	106	105
65 y más años	110	118	107	113	105	108	100	100	100	108	104	108
<u>Posición Social:</u>												
Baja	112	106	108	111	105	103	102	100	99	108	103	105
Media	111	116	123	113	108	105	102	114	100	102	109	112
Alta	119	135	134	125	117	113	108	126	108	109	118	123
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	98	102	109	93	91	92	84	97	84	90	94	95
Centro	120	117	130	119	112	113	105	113	112	108	110	114
Derecha	136	149	138	147	136	133	138	145	127	130	135	142
<u>Actitud ante el ahorro:</u>												
Endeudado	114	101	118	115	106	103	86	106	100	98	104	100
Vive al día	104	109	113	104	98	100	97	103	93	98	100	103
Ahorran	125	127	126	126	123	113	115	123	114	116	120	122
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	121	128	136	125	115	117	110	129	112	114	118	124
Medio	112	113	116	112	106	102	102	106	98	101	108	106
Medio bajo	106	108	109	107	108	102	102	99	97	104	97	105
Bajo	108	93	112	100	96	90	84	89	83	98	96	103
<u>Cientes de:</u>												
Bancos	120	120	128	122	116	111	108	119	103	108	110	117
Cajas	109	114	120	112	107	106	103	110	102	106	107	110

3.2. PAUTAS DE AHORRO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes.

La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro.

Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, mientras que la situación opuesta se da entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los de mayor edad, que dependen de sus pensiones de jubilación.

En estas circunstancias, se detecta un incremento en el IPA, situado actualmente en el nivel 133, es decir algo más significativo de lo habitual, lo que significaría que, por primera vez después de varios años, los españoles realmente comienzan a tener mayores

posibilidades de ahorrar algo, a la vez que siguen manteniendo una cierta cautela en el consumo, quizás porque la larga crisis de los últimos años 80 y los primeros años 90 les ha conducido a adoptar una postura más conservadora o prudente en el gasto. También pueden haber influido las mejores condiciones que se presentan actualmente, en la Bolsa, sin olvidar las buenas perspectivas económicas. Otro de los indicadores que otorga un valor mayor a este supuesto está en que la propensión al ahorro sigue siendo significativamente alta en casi todas las capas de la población, sea cual sea su status y posición social, su edad o condición socioeconómica, lo que significaría que su situación económica es menos mala, en la medida en que comienzan a poder reservar una parte de sus ingresos para dedicarlos al ahorro, a la vez que destinan otra parte para consumo "a crédito", según se desprendería de la estabilidad porcentual en el número de personas que afirman pedir dinero prestado.

En cualquier caso, los individuos de status socioeconómico bajo siguen teniendo un IPA por debajo del nivel de equilibrio, situándose en esta ocasión en el nivel 98.

Cuadro 3.2.1.Situación Financiera del Hogar

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Total	(1.221) %	(1.220) %	(1.214) %	(1218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %
Me prestan dinero	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4
Gasto mis ahorros	4	5	6	5	6	4	4	7	7	5	5	5
Gasto lo que gana	54	53	52	50	51	53	54	54	55	51	52	49
Ahorro algo	34	33	35	37	34	34	32	31	31	36	34	38
Ahorro bastante	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3
NS/NC	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	3	1
IPA	127	125	127	129	127	128	126	121	122	129	128	133

Cuadro 3.2.2.Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Total IPA	127	125	127	129	127	128	126	121	122	129	128	133
<u>Edad:</u>												
18-29 años	132	127	128	129	126	120	129	119	125	124	130	131
30-49 años	130	123	128	137	131	134	130	122	125	135	133	141
50-64 años	123	127	125	126	128	129	120	128	119	132	127	127
65 y más años	121	120	125	120	121	125	121	114	114	119	117	127
<u>Posición Social:</u>												
Baja	117	119	118	120	122	119	116	114	115	121	117	125
Media	130	125	129	131	126	128	126	121	124	128	131	133
Alta	147	141	146	153	149	150	153	142	140	147	146	156
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	154	138	143	149	144	148	148	138	139	147	143	154
Medio	127	123	129	128	127	125	123	119	122	126	128	130
Medio Bajo	109	121	114	112	115	112	111	110	106	113	115	122
Bajo	101	101	88	100	92	98	93	96	85	88	98	98
<u>Cientes de:</u>												
Bancos	137	130	135	137	134	138	128	128	129	136	138	141
Cajas	128	126	129	131	127	127	127	122	121	128	127	133

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

Una de las peculiaridades del Índice de Satisfacción con la calidad de la vida está en que expresa un sentimiento del consumidor que trasciende su propia situación económica, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro, adquiriendo un valor más interesante precisamente en meses como el actual, cuando la variación que se produce es mayor a la habitual.

Sin embargo, otro de los indicadores que confirma que la percepción de la opinión pública está evolucionando positivamente está en que el ISCV sigue situado en un elevado índice 172, en línea con lo habitual, es decir muy por encima del nivel de equilibrio. Este dato confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,8 puntos, también en línea con lo habitual.

Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto que se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/fracaso personal.

Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, pues tan sólo entre los entrevistados de status socioeconómico familiar bajo el valor es inferior al de los otros grupos, situándose en un nivel de 148. (Este mes el índice general se sitúa en 172).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. Sin embargo, el grado de satisfacción suele ser consistentemente mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que suele ser mayor entre

los

encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios que se exponen demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Cuadro 3.3.1.Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Total	(1.221) %	(1.220) %	(1.214) %	(1.218) %	(1214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %
Muy Satisfechos	8	8	8	8	9	8	6	8	9	9	6	10
Satisfechos	70	70	74	72	71	73	76	73	72	72	76	71
Indiferentes	9	10	7	8	8	9	7	9	9	9	8	10
Insatisfechos	11	10	10	10	11	9	10	9	9	9	7	7
Muy Insatisfechos	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
NS/NC	1	1	*	1	*	*	1	*	*	*	1	*
ISCV	167	166	170	169	168	171	171	171	171	171	174	172
Valoración Media	3,7	3,7	3,8	3,7	3,7	3,8	3,7	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8
% Discrepancia	23	23	21	22	22	21	21	21	22	21	20	21

Cuadro 3.3.2.

Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados

(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Total ISCV	167 (3,7)	166 (3,7)	170 (3,8)	169 (3,7)	168 (3,7)	171 (3,8)	171 (3,7)	171 (3,8)	171 (3,8)	171 (3,8)	174 (3,8)	172 (3,8)
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	172 (3,8)	174 (3,8)	178 (3,9)	173 (3,8)	182 (3,9)	177 (3,9)	175 (3,8)	179 (3,9)	181 (3,9)	179 (3,9)	181 (3,9)	173 (3,8)
30 a 49 años	171 (3,8)	165 (3,7)	169 (3,7)	172 (3,8)	166 (3,7)	175 (3,8)	173 (3,8)	170 (3,8)	174 (3,8)	169 (3,7)	175 (3,8)	175 (3,8)
50 a 64 años	165 (3,7)	161 (3,7)	163 (3,7)	159 (3,6)	163 (3,7)	168 (3,7)	163 (3,6)	168 (3,7)	158 (3,6)	167 (3,7)	168 (3,7)	169 (3,7)
65 y más años	155 (3,6)	165 (3,7)	169 (3,7)	167 (3,7)	161 (3,7)	162 (3,7)	172 (3,7)	164 (3,7)	165 (3,7)	166 (3,7)	169 (3,7)	168 (3,7)
<u>Posición social:</u>												
Baja	161 (3,7)	165 (3,7)	164 (3,7)	167 (3,7)	165 (3,7)	165 (3,7)	170 (3,7)	165 (3,7)	168 (3,7)	166 (3,7)	166 (3,7)	170 (3,7)
Media	167 (3,7)	165 (3,7)	174 (3,8)	168 (3,7)	168 (3,7)	173 (3,8)	170 (3,7)	174 (3,8)	170 (3,8)	171 (3,8)	178 (3,8)	172 (3,8)
Alta	185 (3,9)	175 (3,8)	177 (3,8)	178 (3,9)	182 (3,9)	184 (3,9)	178 (3,8)	177 (3,8)	181 (3,9)	181 (3,9)	183 (3,9)	178 (3,9)
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	175 (3,8)	180 (3,9)	181 (3,9)	180 (3,9)	188 (3,9)	184 (3,9)	181 (3,9)	184 (3,9)	181 (3,9)	186 (3,9)	183 (3,9)	179 (3,9)
Medio	173 (3,8)	166 (3,7)	173 (3,8)	167 (3,7)	171 (3,8)	173 (3,8)	173 (3,8)	172 (3,8)	171 (3,8)	168 (3,7)	176 (3,8)	173 (3,8)
Medio bajo	152 (3,5)	164 (3,7)	159 (3,6)	163 (3,7)	155 (3,6)	156 (3,6)	162 (3,6)	162 (3,6)	162 (3,6)	162 (3,6)	169 (3,7)	167 (3,7)
Bajo	135 (3,3)	125 (3,2)	139 (3,4)	149 (3,5)	137 (3,4)	148 (3,5)	140 (3,3)	128 (3,2)	126 (3,2)	132 (3,3)	130 (3,2)	148 (3,5)
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	166 (3,7)	163 (3,7)	168 (3,7)	168 (3,7)	162 (3,7)	172 (3,8)	171 (3,8)	166 (3,7)	169 (3,7)	168 (3,7)	170 (3,7)	167 (3,7)
Centro	179 (3,9)	170 (3,8)	175 (3,8)	171 (3,8)	176 (3,8)	177 (3,8)	176 (3,8)	171 (3,7)	177 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,8)	175 (3,8)
Derecha	166 (3,7)	168 (3,8)	177 (3,8)	183 (3,9)	179 (3,9)	178 (3,9)	175 (3,8)	183 (3,9)	180 (3,9)	178 (3,9)	184 (3,9)	184 (3,9)
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	173 (3,8)	174 (3,8)	173 (3,8)	168 (3,8)	173 (3,8)	172 (3,8)	172 (3,8)	178 (3,9)	175 (3,8)	175 (3,8)	179 (3,9)	174 (3,8)
Cajas	167 (3,7)	167 (3,7)	170 (3,8)	170 (3,8)	169 (3,8)	174 (3,8)	172 (3,8)	169 (3,7)	173 (3,8)	170 (3,7)	174 (3,8)	172 (3,8)

3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

Dada la constante actualidad de los temas financieros, ha parecido interesante identificar la clientela de los diferentes bancos y cajas de ahorros, puesto que ello ayuda en gran medida a conocer su implantación lo que sin duda influye sobre la imagen de los mismos.

De acuerdo con los datos disponibles desde hace años, y especialmente durante los últimos meses, algo más de un 80 por ciento de los españoles de 18 y más años dicen tener cuenta corriente o libreta de ahorros en algún Banco o Caja de Ahorros, lo que significa una cobertura bastante completa de la población, especialmente cuando se tiene en cuenta que buena parte de la población entre 18 y 30 años no son todavía económicamente (y en muchas ocasiones familiarmente) independientes. La clientela total de Bancos o Cajas ha sido del 86% este mes.

Tomando en consideración los datos que se presentan a continuación, se constata que la proporción de clientes de instituciones financieras es prácticamente igual o superior al 80% en todos los segmentos de la población.

Aproximadamente un tercio de los españoles de 18 y más años tienen cuenta corriente o libreta en algún banco y un 16% de los entrevistados clientes de bancos, lo son también de alguna Caja de Ahorros. En este caso, los segmentos que en mayor proporción son clientes de bancos son los de mayor posición social (53%).

Al analizar la clientela específica de las Cajas de Ahorros (más del doble de la clientela de Bancos), se aprecia que en algunos de los segmentos la proporción de clientes de las Cajas de Ahorro se aproxima al 90%. Además, entre los clientes de Cajas de Ahorro un 36% son también clientes de algún Banco.

Estos datos indican que los porcentajes de clientes con cuenta en cajas de ahorros y que además tienen cuenta en bancos tiende a disminuir en comparación con los que tuvieron lugar hace un año. Sucede lo mismo entre los clientes específicos de Bancos que lo son también de alguna Caja, lo que no impide seguir afirmando que estos indicadores son

muy estables y varían menos de lo que cabría pensar incluso cuando las condiciones del mercado se ven alteradas por los frecuentes cambios en los tipos de interés, como sucede últimamente.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

Entre los bancos, el BBV (9,4%) cuenta con una clientela actualmente superior a la del Central Hispano (7,3%) Banco Santander (5,6%), a la de Argenteria (4,5%) y Banesto (3,3%). Por su parte, Banco Popular (2,4%) conoce un porcentaje de clientes sensiblemente inferior.

Por lo que respecta a las Cajas de Ahorro, se han desglosado de forma nominal, debido a la política expansionista que la mayoría de ellas están realizando fuera de su territorio de origen (un 38,4% cita otras cajas de ahorros). Así, se puede comprobar que la Caixa y la Caja de Madrid (12,5% y 9,7%, respectivamente) tienen una proporción de clientes superior incluso a la de los grandes bancos nacionales.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

Cuadro 3.4.1.Cientela de Instituciones Financieras
(En Porcentajes)

	<u>(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)</u>											
	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Total Clientes	86	87	88	88	87	90	88	88	88	88	86	86
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	82	84	84	82	86	88	86	86	83	84	86	83
30 a 49 años	86	89	90	90	88	93	90	89	91	89	87	88
50 a 64 años	88	86	88	88	87	88	86	90	86	88	86	85
65 y más años	88	90	88	92	85	91	88	86	89	90	84	87
<u>Posición Social:</u>												
Baja	84	85	86	87	84	89	88	86	86	88	88	84
Media	86	88	88	88	88	90	87	90	88	86	85	86
Alta	90	94	92	90	90	95	89	88	92	95	86	90
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	90	93	95	90	93	94	93	89	90	92	92	92
Medio	84	87	90	88	87	91	87	90	89	87	85	88
Medio bajo	87	87	80	85	81	86	84	84	83	84	81	76
Bajo	82	70	66	79	74	77	75	81	68	81	84	76

Cuadro 3.4.4.Clientela de Instituciones Financieras por Institución (*)

INSTITUCION FINANCIERA	% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro											
	V-97 (1.050)	VI-97 (1.061)	VII-97 (1.068)	IX-97 (1.070)	X-97 (1.054)	XI-97 (1.094)	XII-97 (1.055)	I-98 (1.064)	II-98 (1.063)	III-98 (1.063)	IV-98 (1.204)	V-98 (1.205)
Base: Tiene C/C o Libreta												
Santander	3,9	2,2	3,2	4,7	5,6	4,3	3,3	5,4	3,9	4,1	4,9	5,6
Popular	1,7	1,3	2,6	2,2	1,8	1,7	2,2	2,0	0,9	2,2	1,2	2,4
Banesto	4,9	4,4	3,2	3,4	3,9	4,0	3,7	3,6	2,9	3,2	3,4	3,3
Bilbao-Vizcaya	9,9	9,8	7,8	8,5	7,8	9,2	7,5	8,6	7,0	9,2	8,4	9,4
Central-Hispano	5,4	6,7	5,9	6,1	7,0	5,8	6,9	7,2	6,0	8,2	6,4	7,3
Argentaria	3,4	3,4	3,3	5,5	5,1	5,4	5,8	5,3	5,3	4,4	4,5	4,5
Otros Bancos	7,3	9,2	6,5	5,9	7,0	7,2	7,1	6,6	5,4	5,6	6,8	7,4
Caja de Madrid	9,5	10,1	9,8	10,6	8,7	9,8	11,1	10,0	9,5	9,8	9,9	9,7
La Caixa	12,2	11,1	13,8	12,9	12,0	13,5	12,4	12,2	12,4	11,0	13,0	12,5
Caja de Cataluña	2,9	2,1	2,2	2,4	3,2	2,2	2,5	2,8	3,3	3,6	2,7	1,9
Caja de Galicia	3,1	3,6	3,0	3,5	2,0	3,3	2,5	3,2	3,5	2,8	3,7	3,6
Ibercaja	3,2	2,7	3,7	2,6	2,4	2,6	3,0	2,8	3,6	3,5	2,0	2,5
Bancaja	4,4	4,0	4,9	4,6	4,8	5,3	5,0	5,4	3,8	4,5	4,6	4,3
BBK	3,6	3,8	4,8	4,5	4,0	4,1	3,4	4,5	4,7	4,5	4,0	3,5
Caixa Orense	0,4	0,0	0,4	0,1	0,7	0,6	0,4	0,2	0,3	-	0,4	0,0
Unicaja	3,5	2,9	4,0	2,8	4,3	4,2	3,6	3,7	5,2	2,8	4,5	3,9
Cajas de Ahorros (Otras)	39,9	42,5	41,5	39,7	42,2	41,0	39,8	39,4	39,1	40,3	39,9	38,4

(*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha. Este mes la proporción que se declara de derecha es del 17% (algo menos de la mitad que la proporción que se declara de izquierda), pero al haber disminuido al 21% la proporción que se declara de centro, la suma de centro y derecha es este mes dos puntos porcentuales superior a la izquierda, más o menos como es habitual.

La proporción de entrevistados que se autoposicionan en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, excepto entre los de alta práctica religiosa y los votantes del PP (que se posicionan sobre todo en la derecha), y entre los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha (que se posicionan principalmente en el centro).

No obstante, la suma de los que se posicionan en el centro y en la derecha supera a la proporción que se posiciona en la izquierda en casi todos los segmentos sociales, con

las excepciones de los menores de 50 años, los de posición social media, los de bajo status socioeconómico, los que se sienten más nacionalistas que españoles, los de baja práctica religiosa, y los votantes del PSOE, de IU, de nacionalistas de izquierda y de "otros" partidos.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, (aunque los datos de este mes no confirman esta pauta) lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad y con el españolismo, y sobre todo con la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha; los nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU así como los nacionalistas de izquierda y "otros" partidos en la izquierda y los que dicen que no votarán, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 20-26% afirman tener una alta práctica religiosa (un 22% este mes), mientras que alrededor de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social y el status socioeconómico familiar. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP y más baja entre los votantes de IU y los partidos nacionalistas de izquierda y "otros" partidos.

Una tercera dimensión que, en el caso español, tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español.

La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que ha acompañado a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras que entre un 6-10% (un 6% este mes) de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 16-24% se sienten sólo españoles (un 19% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el españolismo supera claramente al nacionalismo.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 30% en ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas, y suele estar inversamente relacionado con la edad, aunque todas las relaciones son débiles.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 1996, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en 1996 con respecto a todos los partidos (excepto los otros partidos). En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 1996 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones.

Debe señalarse además que entre un 14-20% de los entrevistados no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones (solo un 13% este mes), lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con *.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de mantener el orden en la nación y, por primera vez desde que se está aplicando esta escala en España, se da algo más de prioridad a dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas que a luchar contra la subida de precios. Así pues, los dos más seleccionados son un objetivo materialista y otro post-materialista, aunque al considerar las dos menciones que podía hacer cada entrevistado vuelve a aparecer como prioritarios los dos materialistas, como habitualmente. El cambio de este mes debe interpretarse como consecuencia del bajo crecimiento de los precios desde hace meses, tal y como señala el IPC.

En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de luchar contra la delincuencia, mantener un alto nivel de crecimiento económico y dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en que viven. No debe dejar de señalarse que dos de los tres objetivos prioritarios son materialistas.

Partiendo de estas respuestas se ha clasificado a los entrevistados en materialistas o post-materialistas. Una tercera parte de los españoles pueden ser considerados como post-materialistas, mientras que el resto, posiblemente a causa de no tener suficientemente garantizadas todavía su seguridad personal y económica, pueden ser considerados como de orientación predominantemente materialista.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), es mayor cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico, pero es menor entre los de derecha que entre los de izquierda.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes otra vez por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es algo mayor que la de quienes no están nada satisfechos), y casi dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos, lo que este mes debe atribuirse a la incorporación de España al grupo de cabeza de la UE al integrarse en la Unión Monetaria Europea. Los segmentos sociales más satisfechos son los de derecha, los de alta posición social (líderes de opinión), los de alto status socioeconómico familiar, y los votantes del PP, pero sólo los votantes de partidos nacionalistas de izquierda se sienten realmente insatisfechos con la pertenencia de España a la UE.

Por otra parte, más de dos tercios de los entrevistados opinan habitualmente que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España y para su Comunidad Autónoma. Ningún segmento socioeconómico analizado considera este mes que esa pertenencia ha sido perjudicial para España o para su Comunidad Autónoma, excepto los votantes a partidos nacionalistas de izquierda en ambos casos.

Desde el mes de Abril de 1998 se ha incluido una pregunta para conocer la percepción de beneficios para el propio entrevistado, que como puede comprobarse es muy positiva, ya que algo menos de dos terceras partes lo consideran así.

Cuadro 4.1.1.
Autoposicionamiento Ideológico

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Total	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Extrema Izquierda	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Izquierda	22	25	22	20	21	24	22	19	22	21	23	24
Centro Izquierda	14	14	14	13	12	12	12	14	13	13	12	12
Centro	20	21	21	22	21	22	22	24	24	22	25	21
Centro Derecha	7	8	9	10	8	8	8	8	8	9	7	8
Derecha	11	8	10	10	10	9	9	7	6	8	7	9
Extrema Derecha	1	*	*	1	1	1	1	1	*	*	*	*
NS/NC	24	23	23	23	25	22	26	26	26	26	24	24
Posicionamiento Medio (IPI)	3,6	3,5	3,6	3,7	3,6	3,5	3,6	3,6	3,5	3,5	3,5	3,5

Cuadro 4.1.2.
Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas

MAYO 1998	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1205)	37%	21	18
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(314)	43%	22	13
30 a 49 años	(410)	40%	23	16
50 a 64 años	(260)	34%	21	17
65 y más años	(221)	29%	18	27
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(468)	32%	18	20
Media	(575)	41%	23	15
Alta	(162)	38%	23	19
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(448)	100%	-	-
Centro	(255)	-%	100	-
Derecha	(211)	-%	-	100
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(299)	40%	25	20
Medio	(614)	38%	21	17
Medio Bajo	(235)	29%	18	18
Bajo	(57)	48%	17	7
<u>Nacionalismo:</u>				
Más nacionalista	(235)	44%	22	13
Tan nacionalista como españolista	(591)	34%	22	19
Más españolista	(351)	38%	20	18
<u>Práctica Religiosa:</u>				
Alta	(271)	20%	24	30
Media	(241)	25%	27	22
Baja	(616)	47%	18	12
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(314)	6%	26	53
PSOE	(313)	72%	13	1
IU	(81)	89%	7	-
Nacionalista derecha	(58)	28%	41	10
Nacionalista izquierda	(13)	92%	8	-
Otros, en blanco	(31)	39%	29	6
No votó	(240)	26%	25	10
No sabe	(27)	8%	22	8
No contesta	(128)	21%	22	7
<u>Clientes de:</u>				
Bancos	(368)	36%	22	22
Cajas	(800)	39%	22	17

Cuadro 4.1.3.Práctica Religiosa

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Total	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alta	21	23	26	21	22	22	24	20	20	20	19	22
Media	22	23	23	20	22	20	19	23	23	22	20	20
Baja	53	48	47	52	50	52	52	52	53	53	55	51
NS/NC	4	5	5	7	6	5	6	5	5	5	6	6
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,4	2,5	2,5	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,3	2,4	2,3	2,4

Cuadro 4.1.4.Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas

MAYO 1998	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1205)	22%	20	51
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(314)	12%	15	61
30 a 49 años	(410)	15%	21	57
50 a 64 años	(260)	29%	24	44
65 y más años	(221)	43%	20	35
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(468)	32%	25	40
Media	(575)	17%	18	58
Alta	(162)	15%	14	58
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(448)	12%	14	65
Centro	(255)	25%	26	44
Derecha	(211)	38%	25	35
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(299)	20%	17	56
Medio	(614)	20%	23	50
Medio Bajo	(235)	28%	19	47
Bajo	(57)	36%	7	52
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(314)	34%	27	37
PSOE	(313)	17%	17	59
IU	(81)	7%	11	65
Nacionalista derecha	(58)	26%	27	41
Nacionalista izquierda	(13)	7%	31	54
Otros, en blanco	(31)	13%	19	55
No votó	(240)	19%	13	58
No sabe	(27)	15%	37	44
No contesta	(128)	27%	20	49
<u>Cientes de:</u>				
Bancos	(368)	24%	18	51
Cajas	(800)	22%	21	52

Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Total	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Sólo Nacionalista	8	6	7	7	7	5	7	8	7	6	5	6
Más Nacio. que español	13	14	14	13	12	14	15	14	14	14	16	14
Tan Nacio. como español	51	46	49	46	48	47	47	50	50	51	46	49
Más español que Nacion.	12	14	11	14	10	11	10	8	9	8	9	10
Sólo se siente español	16	16	16	17	22	20	18	18	18	18	22	19
NS/NC	1	3	3	4	2	4	3	2	2	3	3	2
Media Nacionalismo (ISN)	3,1	3,2	3,1	3,2	3,3	3,3	3,2	3,1	3,1	3,2	3,3	3,2

Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas

MAYO 1998	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1205)	20%	49	29
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(314)	24%	47	27
30 a 49 años	(410)	18%	49	30
50 a 64 años	(260)	19%	48	30
65 y más años	(221)	16%	54	29
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(468)	20%	53	26
Media	(575)	18%	46	33
Alta	(162)	23%	49	26
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(448)	23%	45	30
Centro	(255)	20%	51	28
Derecha	(211)	14%	53	30
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(299)	24%	42	32
Medio	(614)	19%	51	28
Medio Bajo	(235)	17%	50	31
Bajo	(57)	12%	64	19
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(314)	13%	51	34
PSOE	(313)	17%	49	32
IU	(81)	16%	57	23
Nacionalista derecha	(58)	48%	41	10
Nacionalista izquierda	(13)	85%	15	-
Otros, en blanco	(31)	16%	58	22
No votó	(240)	20%	48	28
No sabe	(27)	15%	70	11
No contesta	(128)	24%	41	33
<u>Cientes de:</u>				
Bancos	(368)	18%	50	29
Cajas	(800)	21%	46	31

Cuadro 4.1.7.Partido Votado en las Elecciones Generales de 1996

	Resultados Reales de 1996	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
	(32.531.074) %	(1.221) %	(1.220) %	(1.214) %	(1.218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %
Total Votantes	(32.531.074)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)
PP	30,2	26,1	24,3	25,8	26,7	26,2	27,1	26,2	27,3	23,2	25,5	23,5	26,0
PSOE	29,1	26,8	26,7	28,2	23,5	24,1	26,3	24,0	25,1	26,0	25,9	24,8	26,0
IU	8,2	6,9	7,6	6,2	6,0	7,0	5,8	5,4	5,6	5,9	5,1	6,2	6,7
Nacionalistas Derecha	6,3	5,3	7,2	4,7	5,9	5,9	4,5	5,7	5,4	5,1	4,9	5,0	4,8
Nacionalistas Izquierda	1,8	1,3	1,1	1,5	1,5	1,1	2,1	1,1	1,6	2,1	1,1	1,7	1,1
Otros	2,5	2,0	1,6	2,0	1,8	2,5	1,7	1,5	1,9	2,6	2,2	2,5	2,6
No Votó	21,9	15,9	17,9	15,2	19,4	16,6	18,0	20,2	17,4	18,1	21,6	20,5	19,9
NS/NC	-	15,7	13,6	16,4	15,2	16,6	14,5	15,9	15,7	17,0	13,7	15,8	12,9

Cuadro 4.1.8.Diferencias entre el Recuerdo de Voto y
los Resultados Electorales de 1996.

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
<u>Diferencias en puntos</u>												
<u>Porcentuales:</u>												
PP	-4,1	-5,9	-4,4	-3,5	-4,0	-3,1	-4,0	-2,9	-7,0	-4,7	-6,7	-4,2
PSOE	-2,3	-2,4	-0,9	-5,6	-5,0	-2,8	-5,1	-4,0	-3,1	-3,2	-4,3	-3,1
IU	-1,3	-0,6	-2,0	-2,2	-1,2	-2,4	-2,8	-2,6	-2,3	-3,1	-2,0	-1,5
Nacionalistas Derecha	-1,0	+0,9	-1,6	-0,4	-0,4	-1,8	-0,6	-0,9	-1,2	-1,4	-1,3	-1,5
Nacionalistas Izquierda	-0,5	-0,7	-0,3	-0,3	-0,7	+0,3	-0,7	-0,2	+0,3	-0,7	-0,1	-0,7
Otros	-0,5	-0,9	-0,5	-0,7	0,0	-0,8	-1,0	-0,6	+0,1	-0,3	0,0	+0,1
No Votó	-6,0	-4,0	-6,7	-2,5	-5,3	-3,9	-1,7	-4,5	-3,8	-0,3	-1,4	-2,0
NS/NC	+15,7	+13,6	+16,4	+15,2	+16,6	+14,5	+15,9	+15,7	+17,0	+13,7	+15,8	+12,9
Indice de Discrepancia	15,7	14,5	16,4	15,2	16,6	14,8	15,9	15,7	17,4	13,7	15,8	13,0
<u>Diferencias en porcentajes respecto a 1996:</u>												
PP	-14	-20	-15	-12	-13	-10	-13	-10	-23	-16	-22	-14
PSOE	-8	-8	-3	-19	-17	-10	-18	-14	-11	-11	-15	-11
IU	-16	-7	-24	-27	-15	-29	-34	-32	-28	-38	-24	-18
Nacionalistas Derecha	-16	+14	-25	-6	-6	-29	-10	-14	-19	-22	-21	-24
Nacionalistas Izquierda	-28	-38	-17	-17	-39	+17	-39	-11	+17	-39	-6	-39
Otros	-20	-36	-20	-28	0	-32	-40	-24	+4	-12	0	+4
No Votó	-27	-18	-31	-11	-24	-18	-8	-21	-17	-1	-6	-9

Cuadro 4.1.9.

Objetivo más Importante que España debería Esforzarse
por Conseguir en los Próximos Diez Años

1ª LISTA DE OBJETIVOS

MAYO 1998	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Ultima Mención
Total	(1.205)	(1.205)	(1.205)
	%	%	%
- Mantener el orden en la nación.....	33	53	20
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	24	48	16
- Luchar contra la subida de los precios.....	23	50	17
* - Proteger la libertad de expresión..	16	40	16
- Ninguno.....	1	1	15
- NS/NC.....	3	3	17

2ª LISTA DE OBJETIVOS

MAYO 1998	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Ultima Mención
Total	(1.205)	(1.205)	(1.205)
	%	%	%
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	26	46	14
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	7	23	35
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	16	46	13
*- Proteger el medio ambiente.....	7	44	14
- Mantener una economía estable.....	15	44	11
- Luchar contra la delincuencia.....	15	49	15
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	7	24	25
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	2	10	15
- Ninguno.....	1	1	16
- NS/NC.....	3	3	13

* Items de carácter postmaterialista.

Cuadro 4.1.10.Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Total PM	34	36	36	34	35	36	33	31	36	36	37	35
<u>Edad</u>												
18 a 29 años	48	48	54	46	52	50	48	44	50	52	56	49
30 a 49 años	35	40	39	41	36	36	36	34	40	38	37	39
50 a 64 años	26	28	24	20	26	28	26	23	27	26	30	22
65 y más años	18	22	18	23	18	24	16	19	21	19	19	21
<u>Posición Social</u>												
Baja	26	27	27	27	28	27	26	22	30	27	26	27
Media	36	40	40	40	38	38	36	34	39	40	43	38
Alta	45	52	50	40	42	51	45	49	49	45	44	45
<u>Ideología</u>												
Izquierda	43	45	44	43	46	45	44	43	44	47	47	42
Centro	27	27	32	33	32	28	32	29	35	27	34	37
Derecha	27	30	26	23	23	30	22	15	26	27	26	23
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar</u>												
Alto, Medio alto	48	46	45	44	42	43	42	39	44	44	46	40
Medio	34	36	38	34	35	37	32	32	36	35	37	35
Medio bajo	23	28	25	28	27	26	25	26	28	26	30	29
Bajo	17	24	16	21	30	12	32	9	27	24	14	26
<u>Clientes de</u>												
Bancos	35	34	37	35	36	37	35	35	37	36	34	37
Cajas	34	37	37	33	34	35	35	30	35	36	37	34

Cuadro 4.1.11.
Grado de Satisfacción con la Pertinencia de España a la UE.

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Total	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Satisfecho	21	18	21	19	21	17	18	20	20	15	16	22
Algo Satisfecho	59	60	62	61	61	66	63	61	58	62	66	61
Nada Satisfecho	12	12	11	11	9	10	9	11	13	14	10	10
NS/NC	8	10	6	10	9	7	10	8	9	9	8	7
ISUE	109	105	111	108	112	107	109	110	106	101	106	112

Cuadro 4.1.12.
Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas

MAYO 1998	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1205)	22%	61	10	7	112
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(314)	26%	59	13	2	113
30 a 49 años	(410)	23%	63	10	4	113
50 a 64 años	(260)	18%	59	9	13	109
65 y más años	(221)	18%	62	7	12	111
<u>Posición Social:</u>						
Baja	(468)	17%	63	11	9	106
Media	(575)	24%	61	9	6	114
Alta	(162)	30%	57	9	4	120
<u>Ideología:</u>						
Izquierda	(448)	18%	63	14	5	104
Centro	(255)	27%	62	7	4	120
Derecha	(211)	27%	64	3	6	124
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>						
Alto, Medio alto	(299)	33%	56	8	3	125
Medio	(614)	19%	63	11	6	108
Medio Bajo	(235)	16%	64	7	13	109
Bajo	(57)	14%	52	17	17	96
<u>Nacionalismo:</u>						
Más nacionalista	(235)	19%	58	13	10	106
Tan nacionalista .como españolista	(591)	19%	66	9	7	110
Más españolista	(351)	28%	56	11	5	117
<u>Práctica Religiosa:</u>						
Alta	(271)	21%	59	9	11	112
Media	(241)	20%	67	6	7	114
Baja	(616)	22%	60	11	6	111
<u>Recuerdo de Voto:</u>						
PP	(314)	28%	62	4	6	124
PSOE	(313)	16%	67	10	7	107
IU	(81)	18%	57	20	5	99
Nacionalista .derecha	(58)	14%	55	16	15	98
Nacionalista izquierda	(13)	8%	62	23	7	84
Otros, en blanco	(31)	29%	58	13	-	116
No votó	(240)	25%	57	11	6	114
No sabe	(27)	18%	59	15	7	103
No contesta	(128)	20%	57	12	12	108
<u>Cientes de:</u>						
Bancos	(368)	27%	60	8	4	119
Cajas	(800)	20%	62	11	6	109

Cuadro 4.1.13.

Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea
para España, para su Comunidad Autónoma y para el Entrevistado.

ESPAÑA												
	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Total	(1.221) %	(1.220) %	(1.214) %	(1.218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %
Muy beneficioso	15	12	14	13	14	12	13	12	12	11	11	17
Algo beneficioso	58	60	64	60	60	64	63	62	57	59	63	60
Algo perjudicial	14	13	12	10	11	11	10	10	15	15	14	11
Muy perjudicial	4	3	2	4	2	3	2	2	4	3	3	2
NS/NC	10	11	8	13	13	11	12	13	12	12	9	9
IBUE	155	156	164	158	161	163	164	162	150	152	158	163

COMUNIDAD AUTONOMA												
	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Total	(1.221) %	(1.220) %	(1.214) %	(1.218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %
Muy beneficioso	16	11	12	13	13	12	12	11	11	11	10	15
Algo beneficioso	52	59	60	57	56	59	59	59	54	56	60	57
Algo perjudicial	15	13	14	11	13	13	12	11	16	15	15	13
Muy perjudicial	6	5	4	5	4	4	4	4	6	5	5	4
NS/NC	11	11	9	14	14	12	13	14	13	13	10	11
IBCA	146	152	153	153	153	154	156	154	143	146	150	155

ENTREVISTADO		
	IV-98	V-98
Total	(1.204) %	(1.205) %
Muy beneficioso	8	12
Algo beneficioso	52	51
Algo perjudicial	11	10
Muy perjudicial	3	4
NS/NC	26	23
IBENT	145	149

Cuadro 4.1.14.

Indice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España
y la Comunidad Autónoma del Entrevistado y para el Entrevistado,
por Características Socioeconómicas

MAYO 1998	Total	ESPAÑA	CCAA	ENTREVISTADO
TOTAL	(1205)	163	155	149
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(314)	169	157	156
30 a 49 años	(410)	170	162	158
50 a 64 años	(260)	153	146	138
65 y más años	(221)	156	150	136
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(468)	154	144	137
Media	(575)	171	162	154
Alta	(162)	166	162	164
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(448)	156	148	143
Centro	(255)	176	167	168
Derecha	(211)	180	168	162
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(299)	174	169	170
Medio	(614)	163	153	144
Medio Bajo	(235)	160	153	146
Bajo	(57)	131	113	108
<u>Nacionalismo:</u>				
Más nacionalista	(235)	158	141	139
Tan nacionalista como españolista	(591)	166	157	152
Más españolista	(351)	163	161	150
<u>Práctica Religiosa:</u>				
Alta	(271)	156	152	140
Media	(241)	165	159	154
Baja	(616)	168	157	151
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(314)	177	166	161
PSOE	(313)	161	154	148
IU	(81)	143	136	129
Nacionalista derecha	(58)	152	141	141
Nacionalista izquierda	(13)	138	123	123
Otros, en blanco	(31)	174	171	164
No votó	(240)	163	161	149
No sabe	(27)	148	126	137
No contesta	(128)	158	144	138
<u>Cientes de:</u>				
Bancos	(368)	166	159	153
Cajas	(800)	163	154	147

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0

la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de siete instituciones o grupos sociales, cuatro fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona), y tres que varían todos los meses, y que este mes han sido el Congreso de los Diputados, los Sindicatos y la Guardia Civil.

En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas siete instituciones en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

1. El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general bastante alto, superior al 85% en todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que bastante más de tres cuartas partes de los españoles se sienten suficientemente capacitados e interesados como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
2. La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes ninguna institución tiene una valoración realmente baja (inferior a 4,5 puntos).

El orden de valoraciones este mes ha sido: La Corona (7,2 puntos), la Guardia Civil (5,9), las Fuerzas Armadas (5,5), el Gobierno de la Nación (5,2), el Congreso de los Diputados (5,1) y los Bancos y los Sindicatos (ambos con 4,9 puntos). Debe subrayarse que el Gobierno de la Nación es este mes que más aumenta su valoración (cuatro décimas de punto porcentual) respecto al mes pasado, por lo que supera ligeramente los 5 puntos. Todas las demás instituciones reciben una valoración igual o mejor que la última registrada, excepto la Guardia Civil, que la ve reducirse algo por debajo de los 6 puntos, aunque sigue siendo la mejor valorada después de La Corona.

3. En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución este mes tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite interrelacionar los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- En primer lugar, ya se ha señalado la alta valoración de La Corona, lo que supone una aceptación y respaldo social fuera de toda duda. Es la institución mejor valorada por todos los segmentos sociales este mes, con las únicas excepciones de los votantes de los nacionalistas de izquierda, que valoran más alto al Congreso de los Diputados, a los Sindicatos, e incluso al Gobierno de la Nación.
- Por otra parte, la edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, mayor es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones, aunque en algunos casos puedan observarse fluctuaciones, como sucede generalmente con los Bancos (y este mes con el Congreso de los Diputados), y otras se observa una relación inversa, como este mes se observa respecto a los Sindicatos.
- La posición social también parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.

- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha, excepto los Sindicatos que son mejor valorados por los de izquierda.
- En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 19% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción es este mes alto, como lo ha sido desde las elecciones de marzo del '96, pero el valor alcanzado este mes es uno de los más altos de los últimos doce meses. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se

comprueba que desde junio del '96 los de derecha están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de izquierda, (al contrario de lo que sucedía antes), y desde octubre de ese mismo año los votantes del PP están más satisfechos que los del PSOE. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores. Ningún segmento social afirma este mes estar mayoritariamente insatisfecho, excepto los votantes a partidos nacionalistas de izquierda.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG sigue situándose por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción mayor de satisfechos que de insatisfechos.

Este mes el 46% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 32% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo unos pocos segmentos sociales se muestran todavía este mes algo insatisfechos con el Gobierno, concretamente los menores de 30 años, los de izquierda, y los votantes de todos los partidos excepto los del PP y los de nacionalistas de centro y derecha, mientras que los de centro, y muy especialmente los de derecha y los votantes del PP, parecen realmente satisfechos con el Gobierno.

Cuadro 4.2.1.

Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen)

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
- Las Fuerzas Armadas	100	99	99	99	98	99	99	99	99	99	99	100
- Los Bancos	100	99	100	99	99	100	100	99	99	99	100	100
- El Gobierno de la Nación	99	99	100	99	100	100	100	99	99	99	99	100
- La Corona	100	100	100	100	100	100	100	100	99	99	100	100
- Los Jueces	-	-	-	99	-	-	-	-	99	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	93	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-
- Los Partidos Políticos	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-
- El Defensor del Pueblo	-	93	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-
- El Senado	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	99	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99
- ETA	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99
- La Iglesia	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Ayuntamiento	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Audiencia Nacional	-	-	-	81	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Periodistas	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	100	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	100
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- Las Televisiones Privadas	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	100	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- Los Farmacéuticos	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-

Cuadro 4.2.2.

Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que opinan y valoran)

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
- Las Fuerzas Armadas	92	88	92	90	89	90	88	88	86	85	91	91
- Los Bancos	91	86	93	91	90	92	89	89	89	86	92	91
- El Gobierno de la Nación	92	91	95	94	92	95	90	92	88	89	92	91
- La Corona	94	93	96	94	93	94	90	92	90	91	94	93
- Los Jueces	-	-	-	89	-	-	-	-	85	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	76	-	-	-	-	-	-	76	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	-	75	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	74	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75	-	-
- Los Partidos Políticos	-	89	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	77	-
- El Defensor del Pueblo	-	78	-	-	-	-	-	-	-	-	78	-
- El Senado	-	78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de Diputados	86	84	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88
- ETA	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	84	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88
- La Iglesia	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Ayuntamiento	-	93	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Audiencia Nacional	-	-	-	72	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Periodistas	-	-	-	92	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	95	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-	92
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	-	-	-	85	-	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-
- Las Televisiones Privadas	-	-	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	98	-	-	-	93	-	-	-	-	-
- Los Farmacéuticos	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	-	83	-	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	-	-	79	-	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	-	80	-	-	-	-

Cuadro 4.2.3.

Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Valoración media)

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
- Las Fuerzas Armadas	6,1	5,6	5,6	5,7	6,1	5,4	5,6	5,3	5,5	5,1	5,5	5,5
- Los Bancos	4,9	4,5	4,8	4,9	4,9	4,9	4,6	4,8	4,9	4,6	4,7	4,9
- El Gobierno de la Nación	4,8	5,2	5,4	5,1	5,1	5,0	4,6	5,1	4,7	4,9	4,8	5,2
- La Corona	7,5	7,0	7,2	7,2	7,3	7,3	7,1	7,1	7,2	7,1	7,1	7,2
- Los Jueces	-	-	-	4,7	-	-	-	-	4,7	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	5,1	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-
- Los Partidos Políticos	-	3,9	-	-	-	-	-	-	-	-	4,1	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-
- El Defensor del Pueblo	-	5,7	-	-	-	-	-	-	-	-	6,1	-
- El Senado	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	4,5	4,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,1
- ETA	0,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	4,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9
- La Iglesia	-	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Ayuntamiento	-	5,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	8,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	7,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Audiencia Nacional	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Periodistas	-	-	-	5,3	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	6,7	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	6,5	-	-	-	6,6	-	-	-	-	-	-	5,9
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	-	-	-	6,9	-	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	-	-	-	5,6	-	-	-	-	-	-
- Las Televisiones Privadas	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	3,7	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	7,3	-	-	-	6,9	-	-	-	-	-
- Los Farmacéuticos	-	-	-	-	-	-	6,3	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	-	6,3	-	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	-	5,9	-	-	-	-

Cuadro 4.2.4.Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
- Las Fuerzas Armadas	45	49	54	47	44	52	52	54	48	54	49	49
- Los Bancos	46	53	50	46	44	46	52	50	45	47	48	45
- El Gobierno de la Nación	54	49	48	52	52	53	60	50	57	49	50	51
- La Corona	36	39	40	39	38	38	41	40	39	39	38	39
- Los Jueces	-	-	-	53	-	-	-	-	53	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	47	-	-	-	-	-	-	47	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	-	47	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47	-	-
- Los Partidos Políticos	-	62	-	-	-	-	-	-	-	-	58	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50	-
- El Defensor del Pueblo	-	42	-	-	-	-	-	-	-	-	37	-
- El Senado	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	55	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46
- ETA	578	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	53	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49
- Las Organizaciones Empresariales	-	51	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Ayuntamiento	-	47	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	24	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Audiencia Nacional	-	-	-	45	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los periodistas	-	-	-	42	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	35	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	41	-	-	-	38	-	-	-	-	-	-	45
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	56	-	-	-	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	-	-	-	30	-	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-
- Las Televisiones Privadas	-	-	-	-	-	49	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	69	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	31	-	-	-	32	-	-	-	-	-
- Los Farmacéuticos	-	-	-	-	-	-	33	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	-	35	-	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	-	-	55	-	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	-	42	-	-	-	-

Cuadro 4.2.5.Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales

MAYO 1997 - MAYO 1998

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
Alto (+85%)	La Corona La Guardia Civil La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad Los Farmacéuticos	Los Jueces Los Bancos Las Fuerzas Armadas La Iglesia El Gobierno de la Nación El Congreso de los Diputados El Ayuntamiento Los Periodistas Los Tribunales de Justicia Televisión Española (TVE) Las Televisiones Privadas Los Sindicatos	ETA Los Políticos Los Partidos Políticos
Medio (70-85%)	La Unión Europea	El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional La ONU El Senado La CEOE CCOO UGT El Consejo General del Poder Judicial El Defensor del Pueblo Las Organizaciones Empresariales La Audiencia Nacional La OTAN	
Bajo (-70%)			

Cuadro 4.2.6.

Conocimiento e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales

MAYO 1997 - MAYO 1998

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+85%)	ETA Los Políticos	Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos Las Fuerzas Armadas La Iglesia El Gobierno de la Nación Los Jueces Los Sindicatos	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas Los Médicos El Ayuntamiento Los Periodistas Los Bancos Televisión Española (TVE) Las Televisiones Privadas La Universidad Los Farmacéuticos El Congreso de los Diputados
Medio (70-85%)		La OTAN La CEOE El Consejo General del Poder Judicial Las Organizaciones Empresariales	La Unión Europea La ONU El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional El Defensor del Pueblo La Audiencia nacional CCOO UGT El Senado
Bajo (-70%)			

Cuadro 4.2.7.Valoración e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales

MAYO 1997 - MAYO 1998

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+6,0)			La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas La Guardia Civil Los Médicos La Universidad Los Farmacéuticos La Unión Europea
Media (4,5-6,0)		Las Fuerzas Armadas El Consejo General del Poder Judicial Los Sindicatos La Iglesia Los Tribunales de Justicia El Gobierno de la Nación Los Jueces La CEOE Las Organizaciones Empresariales La OTAN	Los Tribunal Constitucional La ONU El Tribunal Supremo El Senado El Defensor del Pueblo El Ayuntamiento La Audiencia Nacional Los Periodistas Los Bancos Televisión Española (TVE) Las Televisiones Privadas CCOO UGT El Congreso de los Diputados
Baja (-4,5)	ETA Los Políticos	Los Partidos Políticos	

Cuadro 4.2.8.

Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.

MAYO 1998	TOTAL	El Congreso de los Diputados	Los Sindicatos	FFAA	Bancos	La Guardia Civil	Gobierno de la Nación	La Corona
TOTAL	(1205)	5,1	4,9	5,5	4,9	5,9	5,2	7,2
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(314)	5,0	5,3	4,9	5,2	5,3	4,8	6,6
30 a 49 años	(410)	5,2	4,9	5,3	4,8	5,7	5,2	7,1
50 a 64 años	(260)	4,9	4,5	5,9	4,7	6,3	5,2	7,5
65 y más años	(221)	5,1	4,9	6,5	5,1	6,9	5,7	7,8
<u>Posición Social:</u>								
Baja	(468)	5,2	5,2	6,0	5,3	6,3	5,4	7,7
Media	(575)	4,9	4,8	5,3	4,8	5,8	5,0	6,9
Alta	(162)	5,2	4,6	5,2	4,5	5,6	5,3	6,8
<u>Ideología:</u>								
Izquierda	(448)	4,8	5,2	4,8	4,5	5,3	3,9	6,6
Centro	(255)	5,4	4,9	5,9	5,1	6,2	5,8	7,3
Derecha	(211)	5,8	4,6	6,8	5,7	7,1	7,3	8,2
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar:</u>								
Alto, Medio alto	(299)	5,4	5,0	5,2	5,1	5,7	5,5	7,2
Medio	(614)	5,0	4,9	5,5	4,9	5,8	5,1	7,1
Medio Bajo	(235)	4,7	4,8	5,7	4,7	6,3	5,0	7,2
Bajo	(57)	5,1	5,5	6,5	5,1	6,7	4,7	8,3
<u>Recuerdo de Voto:</u>								
PP	(314)	5,7	4,8	6,8	5,4	7,2	7,0	8,2
PSOE	(313)	5,1	5,4	5,7	4,8	6,0	4,1	7,7
IU	(81)	4,7	5,0	4,2	4,4	4,7	3,9	5,6
Nacionalista derecha	(58)	4,5	4,0	4,1	4,1	4,6	5,1	5,3
Nacionalista izquierda	(13)	4,7	4,1	1,4	3,2	1,3	3,5	3,2
Otros, en blanco	(31)	4,8	5,0	5,0	4,8	5,1	4,8	6,7
No votó	(240)	4,8	5,0	5,0	5,1	5,4	4,8	6,5
No sabe	(27)	5,1	4,7	5,6	5,2	6,4	5,6	6,5
No contesta	(128)	4,4	4,4	5,1	4,4	5,6	5,0	6,9
<u>Cientes de:</u>								
Bancos	(368)	5,3	4,8	5,5	4,9	6,0	5,4	7,1
Cajas	(800)	5,1	5,0	5,6	5,0	5,9	5,1	7,3

Cuadro 4.2.9.Ranking de Notoriedad

MAYO 1997 - MAYO 1998

	%Opinan
1. La ONCE	98
2. Televisión Española (TVE)	98
3. Los Médicos	96
4. ETA	96
5. Cáritas	94
6. La Policía Nacional	94
7. La Guardia Civil	93
8. La Corona	93
9. El Ayuntamiento	93
10. Las Televisiones Privadas	93
11. Los Periodistas	92
12. El Gobierno de la Nación	92
13. La Iglesia	91
14. Los Bancos	90
15. Los Farmacéuticos	90
16. Los Partidos Políticos	90
17. Las Fuerzas Armadas	89
18. Los Políticos	88
19. Los Jueces	87
20. Los Tribunales de Justicia	86
21. El Congreso de los Diputados	86
22. Los Sindicatos	86
23. La Universidad	85
24. La Unión Europea	83
25. Las Organizaciones Empresariales	81
26. La ONU	80
27. La OTAN	79
28. El Senado	78
29. El Defensor del Pueblo	78
30. El Consejo General del Poder Judicial	77
31. El Tribunal Constitucional	76
32. UGT	75
33. El Tribunal Supremo	75
34. CCOO	74
35. La Audiencia Nacional	72
36. La CEOE	58

Cuadro 4.2.10.Ranking de Valoración

MAYO 1997 - MAYO 1998

	Valoración media (x)
1. La ONCE	8,3
2. Cáritas	7,7
3. La Corona	7,2
4. Los Médicos	7,1
5. La Universidad	6,9
6. La Policía Nacional	6,7
7. La Guardia Civil	6,3
8. Los Farmacéuticos	6,3
9. La Unión Europea	6,3
10. La ONU	5,9
11. El Defensor del Pueblo	5,9
12. Las Fuerzas Armadas	5,6
13. Televisión Española (TVE)	5,6
14. El Ayuntamiento	5,5
15. Los Periodistas	5,3
16. La Iglesia	5,2
17. El Tribunal Supremo	5,1
18. La Audiencia Nacional	5,1
19. Las Televisiónes Privadas	5,1
20. El Tribunal Constitucional	5,0
21. CCOO	5,0
22. El Gobierno de la Nación	5,0
23. UGT	4,9
24. El Senado	4,9
25. Los Sindicatos	4,8
26. La OTAN	4,8
27. Los Bancos	4,8
28. El Congreso de los Diputados	4,8
29. Los Jueces	4,7
30. El Consejo General del Poder Judicial	4,7
31. Las Organizaciones Empresariales	4,7
32. La CEOE	4,7
33. Los Tribunales de Justicia	4,6
34. Los Partidos Políticos	4,0
35. Los Políticos	3,7
36. ETA	0,2

Cuadro 4.2.11.Ranking de Dispersión Opinática

MAYO 1997 - MAYO 1998

	% Dispersión Opinática (s/x) 100
1. La ONCE	24
2. Cáritas	30
3. La Universidad	30
4. Los Médicos	32
5. Los Farmacéuticos	33
6. La Policía Nacional	35
7. La Unión Europea	35
8. La Corona	39
9. El Defensor del Pueblo	40
10. La Guardia Civil	41
11. Los Periodistas	42
12. La ONU	42
13. Televisión Española (TVE)	44
14. El Senado	44
15. La Audiencia Nacional	45
16. CCOO	45
17. El Tribunal Constitucional	47
18. El Tribunal Supremo	47
19. El Ayuntamiento	47
20. UGT	47
21. Los Bancos	48
22. Las Televisiónes Privadas	49
23. El Congreso de los Diputados	49
24. El Consejo General del Poder Judicial	50
25. Las Fuerzas Armadas	50
26. La CEOE	50
27. Las Organizaciones Empresariales	51
28. Los Sindicatos	51
29. El Gobierno de la Nación	52
30. Los Jueces	53
31. La OTAN	55
32. Los Tribunales de Justicia	56
33. La Iglesia	56
34. Los Partidos Políticos	60
35. Los Políticos	69
36. ETA	578

Cuadro 4.2.12.Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Total	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Satisfecho	2	3	4	3	3	3	2	2	2	2	3	5
Satisfecho	55	53	59	58	53	59	58	54	52	57	54	56
Indiferente	17	19	15	16	19	17	17	20	21	20	21	17
Insatisfecho	20	21	18	18	19	16	17	19	20	16	16	15
Muy Insatisfecho	4	2	2	3	3	3	2	4	3	3	4	4
NS/NC	2	2	3	1	3	2	3	2	2	1	2	2
ISD	133	132	142	140	134	143	141	134	131	141	137	142
% Opinan	98	98	97	99	97	98	97	98	98	99	98	98
Valoración Media	3,3	3,3	3,4	3,4	3,3	3,4	3,4	3,3	3,3	3,4	3,4	3,4
% Discrepancia	30	29	27	28	29	27	27	29	29	27	28	29

Cuadro 4.2.13.

Indice de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España. por Características Socioeconómicas

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Total ISD	133	132	142	140	134	143	141	134	131	141	137	142
<u>Edad</u>												
18 a 29 años	133	130	142	136	128	138	140	131	130	132	129	133
30 a 49 años	134	135	142	140	137	145	138	138	133	145	140	144
50 a 64 años	133	133	142	139	135	141	143	132	123	142	135	141
65 y más años	132	129	145	147	137	152	145	131	136	143	148	153
<u>Posición Social</u>												
Baja	135	124	138	141	137	142	141	132	130	140	140	144
Media	130	134	144	138	131	144	140	133	128	141	134	138
Alta	138	151	151	146	140	145	144	139	144	140	147	151
<u>Ideología</u>												
Izquierda	130	130	138	135	132	140	133	122	129	132	129	126
Centro	132	141	147	141	137	153	150	137	140	152	144	147
Derecha	149	149	160	156	147	164	166	159	144	155	156	172
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar</u>												
Alto	136	146	150	148	142	148	136	142	140	145	145	150
Medio	138	129	142	135	134	141	144	132	131	138	137	139
Medio bajo	120	134	139	140	126	141	138	128	120	141	134	137
Bajo	125	107	136	151	128	152	146	123	115	149	123	150
<u>Recuerdo de Voto</u>												
PP	147	143	159	154	150	155	163	155	149	160	157	168
PSOE	133	135	146	152	140	155	142	131	133	136	137	141
IU	132	114	124	128	119	131	145	138	119	136	128	111
Nac. Dcha	138	141	121	139	127	155	135	103	110	142	145	118
Nac. Izda	87	78	106	94	54	96	85	106	112	77	70	77
Otro. en blanco	108	140	92	105	114	148	106	109	119	129	110	132
No votó	116	119	133	126	118	126	128	117	118	129	120	135
NS/NC	133	134	142	128	135	131	127	134	131	140	143	137
<u>Clientes de</u>												
Bancos	141	134	148	143	135	146	140	148	132	152	142	146
Cajas	132	130	142	138	134	146	140	131	133	140	137	141

Cuadro 4.2.14.Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Total	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Satisfecho	3	4	4	6	5	5	4	4	3	4	3	7
Algo Satisfecho	39	36	42	42	36	38	36	40	34	38	38	39
Indiferente	26	24	22	22	25	21	23	26	26	26	24	20
Algo Insatisfecho	21	25	23	20	25	24	25	20	24	22	24	20
Muy Insatisfecho	8	8	7	9	8	10	10	9	10	9	10	12
NS/NC	2	2	1	1	2	2	2	2	3	1	2	2
ISG	113	107	116	119	108	108	105	115	102	110	108	113
% Opinan	98	98	99	99	98	98	98	98	97	99	98	98
Valoración Media	3,1	3,0	3,1	3,2	3,0	3,0	3,0	3,1	2,9	3,0	3,0	3,1
% Discrepancia	35	36	34	35	35	37	38	35	37	36	36	39

Cuadro 4.2.15.

Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).
por Características de los Entrevistados

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Total ISG	113	107	116	119	108	108	105	115	102	110	108	113
<u>Edad:</u>												
- 30 años	110	94	113	125	100	94	98	108	100	104	95	97
30-49 años	105	100	110	109	107	109	97	109	94	107	111	113
50-64 años	117	118	124	120	113	111	112	133	105	110	116	113
65 y más años	127	122	123	129	116	126	120	116	119	125	113	135
<u>Posición Social</u>												
Baja	117	102	123	129	112	112	113	112	106	112	106	118
Media	110	107	110	116	106	106	100	116	97	108	107	104
Alta	112	117	119	102	105	107	97	120	112	113	122	128
<u>Ideología</u>												
Izquierda	74	74	80	75	66	64	64	74	61	67	80	68
Centro	131	130	136	133	123	128	120	134	128	127	118	138
Derecha	164	157	173	174	168	176	166	174	157	163	170	174
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar</u>												
Alto	111	111	126	113	108	110	99	125	108	116	118	118
Medio alto	112	104	112	118	111	102	106	111	100	106	107	110
Medio Bajo	112	114	116	126	104	117	107	114	102	112	101	113
Bajo	128	90	122	147	96	140	118	104	97	117	96	117
<u>Recuerdo de Voto</u>												
PP	167	159	176	174	162	173	166	172	164	167	160	169
PSOE	79	71	78	90	73	69	68	87	65	69	82	75
IU	75	72	79	70	80	67	74	96	50	67	73	57
Nac. Dcha	106	121	110	92	109	100	83	100	79	118	124	115
Nac. Izda	62	70	116	61	38	64	31	80	40	54	65	77
Otros. en blanco	62	125	76	86	70	67	100	65	97	85	64	100
No votó	104	94	106	112	91	88	91	91	95	103	97	110
NS/NC	120	113	116	117	113	116	100	109	117	116	107	115
<u>Cientes de</u>												
Bancos	123	117	130	131	116	109	105	129	103	115	108	123
Cajas	110	103	114	115	106	109	103	112	103	109	108	110

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los tres principales partidos políticos (excepto Joaquín Almunia, que sólo es suficientemente conocido como para ser valorado por alrededor de tres cuartas partes de los entrevistados), además de Felipe González, son conocidos por casi la totalidad de los entrevistados. Este mes se ha preguntado también por José Borrell, puesto que las entrevistas se realizaron inmediatamente después del Debate sobre el Estado de la Nación. Su notoriedad es superior a la de Almunia (84% vs. 79%). Pero Antonio Gutierrez y Cándido Méndez son conocidos y valorados por dos tercios de los entrevistados. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre el 85-95% de los entrevistados suelen opinar sobre Felipe González, José M^a Aznar y Julio Anguita, que son líderes fijos, a los que ahora se han añadido Joaquín Almunia y José Borrell, pero sin excluir todavía a González. La notoriedad de Almunia sigue siendo algo más baja, aunque ha ido aumentando mes a mes, ya que solo opinan sobre él algo más del 75% de los entrevistados. Y la de Borrell, antes de conocerse su victoria en las elecciones primarias, era igual que la de Almunia, pero entre la notoriedad que le han concedido las elecciones primarias y el Debate sobre el Estado de la Nación ha logrado superar el nivel del 80%. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros, aunque este mes la notoriedad de los otros dos personajes públicos supera el 60%.
- c. Las valoraciones asignadas este mes a diversos personajes han sido: Felipe LGonzález (5,2 puntos), Antonio Gutierrez y José Borrell (5,0 en ambos casos),

José M^a Aznar (4,9), Joaquín Almunia (4,8), Cándido Méndez (4,6) y Julio Anguita (4,4 puntos).

- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, pero ningún líder tiene este mes una imagen controvertida.
- e. Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7..

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. No parece existir una clara relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general, y en la mayoría de los casos tampoco existe una pauta específica, aunque es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad, salvo en el caso de Anguita y Borrell, que obtienen la mejor valoración entre los menores de 30 años, como es habitual.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de José M^a Aznar es más alta cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de Almunia, Borrell, González, Gutierrez, Méndez y Anguita son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado. Debe subrayarse que los de centro valoran más a González que a Almunia, y más a Almunia que a Borrell, pero los de izquierda valoran más a González, por supuesto, pero valoran más a Borrell que a Almunia. Por el contrario, los de derecha valoran más a Almunia que a Borrell, y más a Borrell que a González.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

Cuadro 4.3.1.

Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
- Felipe González	99	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99
- Julio Anguita	98	98	99	99	98	99	98	99	98	98	99	99
- José M ^a Aznar	99	99	100	100	100	100	100	100	100	99	100	99
- Joaquín Almunia	-	-	86	84	88	82	85	87	90	89	93	93
- Josep Borrell	-	-	-	-	-	-	80	-	-	-	91	96
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- Mario Conde	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-
- Rodrigo Rato	83	-	-	-	-	-	-	-	-	89	-	-
- Javier Arenas	75	-	-	77	-	-	-	-	-	-	82	-
- Federico Trillo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-
- Antonio Gutiérrez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	76
- Cándido Méndez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80
- Mariano Rajoy	59	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Margarita Mariscal de Gante	52	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jordi Pujol	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Xabier Arzallus	-	82	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Celia Villalobos	-	60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruiz Gallardón	-	78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Solana	-	-	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	86	-	-	-	-	-	92	-	-	-
- Diego López Garrido	-	-	49	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Francisco Alvarez Cascos	-	-	-	84	-	-	-	93	-	-	-	-
- Manuel Fraga	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- Eduardo Serra	-	-	-	-	78	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	76	-	-	-	-	-	-
- Loyola de Palacio	-	-	-	-	-	80	-	-	-	-	-	-
- Isabel Tocino	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- Juan Alberto Belloch	-	-	-	-	-	-	82	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-
- Baltasar Garzón	-	-	-	-	-	-	-	93	-	-	-	-
- Juan M ^a Atutxa	-	-	-	-	-	-	-	-	82	-	-	-

Cuadro 4.3.2.Imagen de Personajes Públicos
(% que opinan y valoran)

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
- Felipe González	91	92	92	93	92	95	89	92	90	90	92	91
- Julio Anguita	87	88	89	89	88	92	86	87	85	87	89	88
- José M ^a Aznar	91	91	93	92	92	94	89	92	90	90	91	91
- Joaquín Almunia	-	-	69	67	70	67	69	70	73	74	78	79
- Josep Borrell	-	-	-	-	-	-	65	-	-	-	78	84
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-
- Mario Conde	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86	-	-
- Rodrigo Rato	68	-	-	-	-	-	-	-	-	74	-	-
- Javier Arenas	56	-	-	62	-	-	-	-	-	-	67	-
- Federico Trillo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	67	-
- Antonio Gutiérrez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	62
- Cándido Méndez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66
- Mariano Rajoy	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Margarita Mariscal de Gante	43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jordi Pujol	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Xabier Arzallus	-	68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Celia Villalobos	-	42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruiz Gallardón	-	63	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Solana	-	-	79	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	72	-	-	-	-	-	76	-	-	-
- Diego López Garrido	-	-	33	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Fraga	-	-	-	89	-	-	-	-	-	-	-	-
- Francisco Alvarez Cascos	-	-	-	81	-	-	-	79	-	-	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-	-
- Eduardo Serra	-	-	-	-	61	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	60	-	-	-	-	-	-
- Loyola de Palacio	-	-	-	-	-	65	-	-	-	-	-	-
- Isabel Tocino	-	-	-	-	-	74	-	-	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-
- Juan Alberto Belloch	-	-	-	-	-	-	66	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	89	-	-	-	-
- Baltasar Garzón	-	-	-	-	-	-	-	79	-	-	-	-
- Juan M ^a Atutxa	-	-	-	-	-	-	-	-	63	-	-	-

Cuadro 4.3.3.Imagen de Personajes Públicos
(Valoración, x)

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
- Felipe González	4,9	5,0	5,5	5,2	5,3	5,3	4,9	5,1	5,2	5,4	5,2	5,2
- Julio Anguita	3,9	4,1	4,0	3,7	3,9	3,8	3,6	4,0	4,1	4,2	4,1	4,4
- José M ^a Aznar	4,7	4,6	5,2	4,9	5,0	4,8	4,6	4,9	4,7	4,7	4,7	4,9
- Joaquín Almunia	-	-	5,3	4,8	5,0	5,1	4,8	4,9	5,2	5,1	4,8	4,8
- Josep Borrell	-	-	-	-	-	-	4,1	-	-	-	4,6	5,0
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	7,0	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,7	-	-
- Mario Conde	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,7	-	-
- Rodrigo Rato	4,6	-	-	-	-	-	-	-	-	3,9	-	-
- Javier Arenas	4,7	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-	4,7	-
- Federico Trillo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-
- Antonio Gutiérrez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0
- Cándido Méndez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,6
- Mariano Rajoy	4,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Margarita Mariscal de Gante	3,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jordi Pujol	-	4,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Xabier Arzallus	-	3,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Celia Villalobos	-	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruiz Gallardón	-	4,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Solana	-	-	6,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	6,1	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-
- Diego López Garrido	-	-	4,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Francisco Álvarez Cascos	-	-	-	3,8	-	-	-	4,0	-	-	-	-
- Manuel Fraga	-	-	-	4,1	-	-	-	-	-	-	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	6,7	-	-	-	-	-	-	-
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	7,5	-	-	-	-	-	-	-
- Eduardo Serra	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-
- Loyola de Palacio	-	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-	-
- Isabel Tocino	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	7,4	-	-	-	-	-
- Juan Alberto Belloch	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	7,2	-	-	-	-
- Baltasar Garzón	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-
- Juan M ^a Atutxa	-	-	-	-	-	-	-	-	4,4	-	-	-

Cuadro 4.3.4.

Imagen de Personajes Públicos
(Dispersión Opinática, (s/x)100)

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
- Felipe González	61	58	54	54	55	55	60	56	56	51	53	57
- Julio Anguita	65	64	64	70	66	68	70	62	61	56	59	54
- José María Aznar	61	61	56	60	58	60	63	60	61	61	58	60
- Joaquín Almunia	-	-	43	47	46	42	52	49	47	44	45	47
- Josep Borrell	-	-	-	-	-	-	58	-	-	-	50	50
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	38	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32	-	-
- Mario Conde	-	-	-	-	-	-	-	-	-	139	-	-
- Rodrigo Rato	59	-	-	-	-	-	-	-	-	68	-	-
- Javier Arenas	56	-	-	49	-	-	-	-	-	-	51	-
- Federico Trillo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55	-
- Antonio Gutiérrez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47
- Cándido Méndez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49
- Mariano Rajoy	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Margarita Mariscal de Gante	63	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jordi Pujol	-	74	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Xabier Arzallus	-	70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Celia Villalobos	-	51	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruiz Gallardón	-	58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Solana	-	-	41	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	41	-	-	-	-	-	52	-	-	-
- Diego López Garrido	-	-	53	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Francisco Álvarez Cascos	-	-	-	70	-	-	-	64	-	-	-	-
- Manuel Fraga	-	-	-	70	-	-	-	-	-	-	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	35	-	-	-	-	-	-	-
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	34	-	-	-	-	-	-	-
- Eduardo Serra	-	-	-	-	53	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	49	-	-	-	-	-	-
- Loyola de Palacio	-	-	-	-	-	51	-	-	-	-	-	-
- Isabel Tocino	-	-	-	-	-	58	-	-	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	36	-	-	-	-	-
- Juan Alberto Belloch	-	-	-	-	-	-	56	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	35	-	-	-	-
- Baltasar Garzón	-	-	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-
- Juan M ^a Atutxa	-	-	-	-	-	-	-	-	58	-	-	-

Cuadro 4.3.5.Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos

MAYO 1997 - MAYO 1998

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
Alto (+70%)	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Jaime Mayor Oreja Javier Solana	Felipe González José M ^a Aznar Baltasar Garzón Jordi Pujol Manuel Fraga Isabel Tocino Rodrigo Rato Josep Borrell Joaquín Almunia Julio Anguita	Mario Conde Francisco Alvarez Cascos
Medio (50-70%)		Alberto Ruiz Gallardón Javier Arenas Juan Alberto Belloch Antonio Gutiérrez Cándido Méndez Eduardo Serra Esperanza Aguirre Loyola de Palacio Juan M ^a Atutxa Federico Trillo	Xabier Arzallus
Bajo (-50%)		Celia Villalobos Mariano Rajoy Diego López Garrido	Margarita Mariscal de Gante

Cuadro 4.3.6.Conocimiento e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos

MAYO 1997 - MAYO 1998

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+70%)	Mario Conde Jordi Pujol Francisco Alvarez Cascos Manuel Fraga	Baltasar Garzón Felipe González José M ^a Aznar Isabel Tocino Julio Anguita Rodrigo Rato Josep Borrell	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Jaime Mayor Oreja Javier Solana Joaquín Almunia
Medio (50-70%)	Xavier Arzallus	Alberto Ruiz Gallardón Eduardo Serra Juan M ^a Atutxa Juan Alberto Belloch Javier Arenas Federico Trillo Loyola de Palacio	Esperanza Aguirre Antonio Gutiérrez Cándido Méndez
Bajo (-50%)		Celia Villalobos Mariano Rajoy Margarita Mariscal de Gante Diego López Garrido	

Cuadro 4.3.7.Valoración e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos

MAYO 1997 - MAYO 1998

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+5,5)			Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Jaime Mayor Oreja Javier Solana
Media (4,0-5,5)	Jordi Pujol Manuel Fraga	Alberto Ruiz Gallardón Celia Villalobos Mariano Rajoy Baltasar Garzón Felipe González Josep Borrell Juan Alberto Belloch Javier Arenas Rodrigo Rato José M ^a Aznar Diego López Garrido Eduardo Serra Loyola de Palacio Isabel Tocino Juan M ^a Atutxa Federico Trillo Julio Anguita	Joaquín Almunia Esperanza Aguirre Antonio Gutiérrez Cándido Méndez
Baja (-4,0)	Mario Conde Francisco Alvarez Cascos Xabier Arzallus	Margarita Mariscal de Gante	

Cuadro 4.3.8.

Valoración Media de Personajes Públicos.
por Características Socioeconómicas.

MAYO 1998	TOTAL	Antonio Gutiérrez	Joaquín Almunia	Felipe González	Julio Anguita	Cándido Méndez	José Borrell	José M ^a Aznar
TOTAL	(1205)	5,0	4,8	5,2	4,4	4,6	5,0	4,9
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(314)	5,0	4,7	5,3	4,7	4,6	5,1	4,5
30 a 49 años	(410)	5,1	4,9	5,1	4,6	4,7	5,2	5,0
50 a 64 años	(260)	4,8	4,8	5,1	4,2	4,5	4,7	4,7
65 y más años	(221)	5,0	5,1	5,3	4,1	4,7	4,9	5,7
<u>Posición Social:</u>								
Baja	(468)	5,0	5,1	5,6	4,2	4,8	5,1	5,1
Media	(575)	5,0	4,7	5,1	4,6	4,6	4,9	4,7
Alta	(162)	5,0	4,8	4,4	4,5	4,6	4,9	5,1
<u>Ideología:</u>								
Izquierda	(448)	5,6	5,4	6,3	5,0	5,2	5,9	3,3
Centro	(255)	4,9	4,8	4,8	4,1	4,4	4,6	5,7
Derecha	(211)	4,1	4,0	3,6	3,8	3,8	3,8	7,6
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar:</u>								
Alto, Medio alto	(299)	5,2	4,8	5,0	4,4	4,6	5,0	5,1
Medio	(614)	4,9	4,9	5,2	4,6	4,7	5,0	5,0
Medio Bajo	(235)	4,7	4,7	5,2	4,1	4,3	4,7	4,7
Bajo	(57)	5,9	5,5	6,7	4,9	5,5	5,8	4,2
<u>Recuerdo de Voto:</u>								
PP	(314)	4,3	4,1	3,6	3,9	4,0	3,8	7,1
PSOE	(313)	5,8	6,0	7,4	4,5	5,4	6,5	3,5
IU	(81)	5,2	4,6	4,5	6,4	4,9	4,8	3,5
Nacionalista derecha	(58)	4,5	4,5	5,0	3,9	4,1	4,3	4,5
Nacionalista izqda.	(13)	4,4	4,5	5,1	3,9	4,2	5,4	3,6
Otros, en blanco	(31)	5,7	5,1	5,2	5,0	5,2	5,3	4,6
No votó	(240)	5,0	4,6	5,0	4,7	4,5	4,7	4,5
No sabe	(27)	4,7	4,2	5,1	3,8	4,2	4,6	5,0
No contesta	(128)	4,8	4,5	4,7	4,0	4,4	5,0	4,8
<u>Cientes de:</u>								
Bancos	(368)	5,0	4,8	5,0	4,5	4,7	4,9	5,1
Cajas	(800)	5,0	4,9	5,3	4,5	4,7	5,0	4,9

Cuadro 4.3.9.Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos

<u>MAYO 1997- MAYO 1998</u>	<u>% que Opinan</u>
1. El Rey Juan Carlos	94
2. Reina Dña. Sofía	93
3. Felipe González	92
4. José M ^a Aznar	91
5. Príncipe Felipe	90
6. Infanta Cristina	89
7. Infanta Elena	88
8. Manuel Fraga	88
9. Julio Anguita	88
10. Jordi Pujol	87
11. Mario Conde	86
12. Adolfo Suárez	86
13. Francisco Alvarez Cascos	80
14. Baltasar Garzón	79
15. Javier Solana	79
16. Josep Borrell	76
17. Isabel Tocino	74
18. Jaime Mayor Oreja	74
19. Joaquín Almunia	72
20. Rodrigo Rato	71
21. Xabier Arzallus	68
22. Federico Trillo	67
23. Juan Alberto Belloch	66
24. Cándido Méndez	66
25. Loyola de Palacio	65
26. Juan M ^a Atutxa	63
27. Alberto Ruiz Gallardón	63
28. Antonio Gutiérrez	62
29. Javier Arenas	62
30. Eduardo Serra	61
31. Esperanza Aguirre	60
32. Margarita Mariscal de Gante	43
33. Celia Villalobos	42
34. Mariano Rajoy	38
35. Diego López Garrido	33

Cuadro 4.3.10.Ranking de Valoración de Personajes Públicos

<u>MAYO 1997 - MAYO 1998</u>	<u>Valoración Media (x)</u>
1. El Rey Juan Carlos	7,7
2. Reina Dña. Sofía	7,5
3. Príncipe Felipe	7,4
4. Infanta Cristina	7,2
5. Infanta Elena	7,0
6. Adolfo Suárez	6,7
7. Javier Solana	6,1
8. Jaime Mayor Oreja	5,6
9. Felipe González	5,2
10. Joaquín Almunia	5,0
11. Antonio Gutiérrez	5,0
12. Baltasar Garzón	4,9
13. José M ^a Aznar	4,8
14. Javier Arenas	4,7
15. Celia Villalobos	4,7
16. Esperanza Aguirre	4,7
17. Eduardo Serra	4,6
18. Cándido Méndez	4,6
19. Josep Borrell	4,6
20. Alberto Ruiz Gallardón	4,5
21. Loyola de Palacio	4,5
22. Mariano Rajoy	4,4
23. Diego López Garrido	4,4
24. Juan M ^a Atutxa	4,4
25. Isabel Tocino	4,3
26. Rodrigo Rato	4,2
27. Juan Alberto Belloch	4,2
28. Federico Trillo	4,2
29. Manuel Fraga	4,1
30. Jordi Pujol	4,0
31. Julio Anguita	4,0
32. Francisco Alvarez Cascos	3,9
33. Margarita Mariscal de Gante	3,8
34. Xabier Arzallus	3,5
35. Mario Conde	1,7

Cuadro 4.3.11.Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos

MAYO 1997 - MAYO 1998	Dispersión Opinática (s/x)100
1. El Rey Juan Carlos	32
2. Reina D ^a Sofía	34
3. Adolfo Suárez	35
4. Príncipe Felipe	36
5. Infanta Cristina	35
6. Infanta Elena	38
7. Javier Solana	41
8. Jaime Mayor Oreja	46
9. Joaquín Almunia	46
10. Antonio Gutiérrez	47
11. Cándido Méndez	49
12. Esperanza Aguirre	49
13. Celia Villalobos	51
14. Loyola de Palacio	51
15. Javier Arenas	52
16. Diego López Garrido	53
17. Eduardo Serra	53
18. Josep Borrell	53
19. Baltasar Garzón	54
20. Federico Trillo	55
21. Mariano Rajoy	56
22. Juan Alberto Belloch	56
23. Felipe González	56
24. Alberto Ruiz Gallardón	58
25. Isabel Tocino	58
26. Juan M ^a Atuxa	58
27. José M ^a Aznar	60
28. Margarita Mariscal de Gante	63
29. Julio Anguita	63
30. Rodrigo Rato	64
31. Francisco Alvarez Cascos	67
32. Xabier Arzallus	70
33. Manuel Fraga	70
34. Jordi Pujol	74
35. Mario Conde	139

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.

- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 33 por ciento en ambos casos, proporciones que implican un incremento de tres puntos porcentuales respecto al mes pasado para el PP, y una disminución de dos puntos para el PSOE. IU suele obtener un electorado potencial inferior al 15 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 10%, mientras los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-5%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que los partidos nacionalistas de izquierda (34%) y el PP (24%) son los más rechazados.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar.

Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de la mitad del electorado. Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las últimas elecciones generales del 3 de marzo de 1996. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 1996.

Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (20,8%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

La intención de voto de todos los partidos es este mes inferior a sus resultados reales en las últimas elecciones, excepto en lo que se refiere a los "otros" partidos (que habitualmente reciben una intención de voto superior a sus resultados reales).

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 20% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (9,0% frente al 21,9% real de las elecciones del pasado 3 de marzo de 1996), pero ello no implica necesariamente menor abstención, como la estimación posterior pone de manifiesto. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (29,8%) sería ocho puntos porcentuales superior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 3 de marzo, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos. Todos los partidos (excepto los "otros" partidos) muestran este mes un recuerdo de voto inferior a sus resultados reales.

Por otra parte, la intención es superior al recuerdo de voto para todos los partidos (excepto PSOE e IU), por lo que sus posibles pérdidas (medidas por la intención directa de voto) pueden ser menores de lo que parece. La intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada. PSOE e IU son los únicos partidos este mes que muestran una intención de voto inferior a su recuerdo de voto y a sus resultados reales en 1996, lo que debe interpretarse como una pérdida real de electorado.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los de derecha.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los de izquierda y los de status bajo.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de izquierda y los de posición social alta (líderes de opinión).
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero algo mayor entre los menores de 30 años, los de posición social y los de izquierda.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los que tienen menos de 50 años, los de posición social alta (líderes de opinión), y los de izquierda.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 1996) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas

de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 66% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 1996, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que los "otros" partidos y el PP son este mes los que tienen un saldo neto más positivo, mientras que IU y PSOE parecen ser los que lo tienen más negativo.

Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 1996.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 1996 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación).

En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud. El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba antes de las elecciones entre el 35 y el 40% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 34%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP, y las mayores pérdidas al PSOE.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas utilizadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige teniendo en cuenta el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en el sondeo de este mes:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a todos los partidos excepto PSOE e IU, cuyas intenciones son inferiores al recuerdo. Recuerdo de voto sub-estimado (por comparación con los resultados reales de 1996) para todos los partidos (excepto los "otros" partidos).

- b) Intención de voto inferior a los resultados reales de marzo '96 para todos los partidos excepto para los "otros" partidos.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 1996, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales
MAYO 1998

	Resultados Reales en marzo 1996	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
	%	%	%	%
PP	30,2	26,0	27,5	30,1
PSOE	29,1	26,0	25,6	27,6
IU	8,2	6,7	6,1	7,0
Nac. Centro y Dcha.	6,3	4,8	5,2	6,1
Nac. Izqda.	1,8	1,1	1,5	1,7
Otros	2,5	2,6	4,3	2,5
Abstención	21,9	19,9	9,0	25,0
NS/NC	-	12,9	20,8	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

Nota: Los partidos "nacionalistas" de centro y derecha incluyen a los partidos siguientes: CIU, PNV, CG, PAR, UPN, PA, UV, EA, PRC y CC.

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados algo diferentes a los registrados en 1996. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Ligero incremento de la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones),
- Pérdidas significativas de electores para IU,
- Pérdidas pequeñas de electores para el PSOE,
- Estabilidad de voto para el PP, los nacionalistas de centro y derecha, y los nacionalistas de izquierda y "otros" partidos.

Cuadro 4.4.1.Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible
para Cada Partido Político (*)

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Total	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Podría Votar:</u>												
PP	30	28	32	34	32	32	35	34	29	30	30	33
PSOE	32	35	35	31	32	35	31	31	31	32	35	33
IU	12	14	12	10	11	11	11	11	11	12	12	12
Nacionalistas Derecha	9	11	8	12	9	10	10	9	8	9	8	8
Nacionalistas Izquierda	3	3	3	3	2	5	4	3	5	3	3	3
Otros	5	6	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5
No Votará	11	10	9	9	10	10	10	10	12	10	10	8
NS	9	11	10	9	12	8	11	10	13	10	12	10
NC	8	7	7	9	9	6	8	8	8	10	8	9
<u>No Podría Votar ni</u>												
<u>Rechazaría:</u>												
PP	46	47	45	44	46	44	43	46	48	47	46	43
PSOE	57	53	54	57	57	53	58	57	57	57	55	57
IU	70	69	69	74	73	70	67	72	74	72	72	74
Nacionalistas Derecha	85	84	87	83	87	86	84	86	87	85	87	88
Nacionalistas Izquierda	62	71	69	65	64	65	65	65	66	65	65	63
Otros	94	93	95	94	93	94	92	94	95	94	93	93
<u>Nunca Votaría:</u>												
PP	24	25	23	22	22	24	22	20	23	23	24	24
PSOE	11	12	11	12	11	12	11	12	12	11	10	10
IU	18	17	19	16	16	19	22	17	15	16	16	14
Nacionalistas Derecha	6	5	5	5	4	4	6	5	5	6	5	4
Nacionalistas Izquierda	35	26	28	32	34	30	31	32	29	32	32	34
Otros	1	1	1	2	2	2	3	2	1	1	2	2
No Votará	6	6	4	5	5	6	6	5	6	6	6	5
NS	11	17	16	14	14	14	16	20	16	14	16	15
NC	6	8	8	8	9	7	8	8	10	10	10	10

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de III-96	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
	(32.531.074) %	(1.221) %	(1.220) %	(1.214) %	(1.218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %
Total Electores													
PP	30,2	25,1	23,2	26,2	29,1	26,0	26,5	28,3	28,1	22,7	25,5	22,2	27,5
PSOE	29,1	24,6	26,5	26,5	24,5	23,4	26,8	21,8	21,8	22,7	24,8	26,0	25,6
IU	8,2	6,8	7,5	5,6	5,5	5,9	5,3	5,1	5,4	5,8	4,3	6,4	6,1
Nacionalistas Derecha	6,3	6,1	8,0	5,9	6,8	5,4	5,4	5,6	6,4	5,4	5,7	5,7	5,2
Nacionalistas Izquierda	1,8	1,3	1,1	1,9	1,2	1,4	2,8	1,7	1,1	2,6	1,7	2,1	1,5
Otros No (Votó)	2,5	4,3	3,8	4,3	3,8	4,4	3,6	4,2	3,9	5,8	4,4	3,3	4,3
Votará	21,9	11,8	11,3	9,7	10,9	11,4	11,0	10,8	11,9	12,9	12,5	10,7	9,0
NS/NC	-	20,0	18,6	19,9	18,2	22,1	18,6	22,5	21,4	22,1	21,1	23,6	20,8

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 1996

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
<u>Diferencia en Puntos</u>												
<u>Porcentuales:</u>												
PP	-5,1	-7,0	-4,0	-1,1	-4,2	-3,7	-1,9	-2,1	-7,5	-4,7	-8,0	-2,7
PSOE	-4,5	-2,6	-2,6	-4,6	-5,7	-2,3	-7,3	-7,3	-6,4	-4,3	-3,1	-3,5
IU	-1,4	-0,7	-2,6	-2,7	-2,3	-2,9	-3,1	-2,8	-2,4	-3,9	-1,8	-2,1
Nacionalistas Derecha	-0,2	+1,7	-0,4	+0,5	-0,9	-0,9	-0,7	+0,1	-0,9	-0,6	-0,6	-1,1
Nacionalistas Izquierda	-0,5	-0,7	+0,1	-0,6	-0,4	+1,0	-0,1	-0,7	+0,8	-0,1	+0,3	-0,3
Otros	+1,8	+1,3	+1,8	+1,3	+1,9	+1,1	+1,7	+1,4	+3,3	+1,9	+0,8	+1,8
No Votará	-10,1	-10,6	-12,2	-11,0	-10,5	-10,9	-11,1	-10,0	-9,0	-9,4	-11,2	-12,9
NS/NC	+20,0	+18,6	+19,9	+18,2	+22,1	+18,6	+22,5	+21,4	+22,1	+21,1	+23,6	+20,8
Indice Discrepancia	21,8	21,6	21,8	20,0	24,0	20,7	24,2	22,9	26,2	23,0	24,7	22,6
<u>Diferencia en porcentaje respecto a 1996:</u>												
PP	-17	-23	-13	-4	-14	-12	-6	-7	-25	-16	-26	-9
PSOE	-15	-9	-9	-16	-20	-8	-25	-25	-22	-15	-11	-12
IU	-17	-8	-32	-33	-28	-35	-38	-34	-29	-48	-22	-26
Nacionalistas Derecha	-3	+27	-6	+8	-14	-14	-11	+2	-14	-10	-10	-18
Nacionalistas Izquierda	-28	-39	+6	-33	-22	+56	-6	-39	+44	-6	+17	-17
Otros	+72	+52	+72	+52	+76	+44	+68	+56	+132	+76	+32	+72
No Votará	-46	-48	-56	-50	-48	-50	-51	-46	-41	-43	-51	-59

Cuadro 4.4.3.Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
<u>Diferencia en Puntos</u>												
<u>Porcentuales:</u>												
PP	-1,0	-1,1	+0,4	+2,4	-0,2	-0,6	+2,1	+0,8	-0,5	0,0	-1,3	+1,5
PSOE	-2,2	-0,2	-1,7	+1,0	-0,7	+0,5	-2,2	-3,3	-3,3	-1,1	+1,2	-0,4
IU	-0,1	-0,1	-0,6	-0,5	-1,1	-0,5	-0,3	-0,2	-0,1	-0,8	+0,2	-0,6
Nacionalistas Derecha	+0,8	+0,8	+1,2	+0,9	-0,5	+0,9	-0,1	+1,0	+0,3	+0,8	+0,7	+0,4
Nacionalistas Izquierda	0,0	0,0	+0,4	-0,3	+0,3	+0,7	+0,6	-0,5	+0,5	+0,6	+0,4	+0,4
Otros	+2,3	+2,2	+2,3	+2,0	+1,9	+1,9	+2,7	+2,0	+3,2	+2,2	+0,8	+1,7
No Votará	-4,1	-6,6	-5,5	-8,5	-5,2	-7,0	-9,4	-5,5	-5,2	-9,1	-9,8	-10,9
NS/NC	+4,3	+5,0	+3,5	+3,0	+5,5	+4,1	+6,6	+5,7	+5,1	+7,4	+7,8	+7,9
Indice Discrepancia	7,4	8,0	7,8	9,3	7,7	8,1	12,0	9,5	9,1	11,0	11,1	11,9
<u>Diferencia en Porcentaje</u>												
<u>respecto a Recuerdo de</u>												
<u>Voto:</u>												
PP	-4	-4	+2	+9	-1	-2	+8	+3	-2	0	-6	+6
PSOE	-29	-1	-6	+4	-3	+2	-9	-13	-13	-4	+5	-2
IU	-1	-1	-10	-8	-16	-9	-6	-4	-2	-16	+3	-9
Nacionalistas Derecha	+15	+11	+26	+15	-8	+20	-2	+18	+6	+16	+14	+8
Nacionalistas Izquierda	0	0	+27	-20	+27	+33	+54	-31	+24	+54	+24	+36
Otros	+115	+138	+115	+111	+76	+112	+180	+105	+123	+100	+32	+65
No Votará	-26	-37	-36	-44	-31	-39	-46	-32	-29	-42	-48	-55
NS/NC	+27	+37	+21	+20	+33	+28	+42	+36	+30	+54	+49	+61

Cuadro 4.4.4.Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

MAYO 1998	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
TOTAL	(1205)	28%	26	6	5	2	4	9	11	10
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(314)	23%	23	9	5	3	5	12	11	8
30 a 49 años	(410)	27%	26	6	4	2	6	9	11	9
50 a 64 años	(260)	29%	26	5	7	-	3	6	12	12
65 y más años	(221)	34%	28	2	5	*	2	8	10	11
<u>Posición Social:</u>										
Baja	(468)	27%	30	3	4	2	3	8	12	10
Media	(575)	26%	24	7	6	1	5	10	10	10
Alta	(162)	33%	16	11	7	3	6	9	9	7
<u>Ideología:</u>										
Izquierda	(448)	4%	52	14	3	3	6	5	8	5
Centro	(255)	34%	13	2	12	1	4	11	12	13
Derecha	(211)	85%	3	*	3	*	*	2	3	3
<u>Status Socioeconómico</u>										
<u>Familiar:</u>										
Alto, Medio alto	(299)	34%	22	6	5	2	4	8	12	6
Medio	(614)	27%	26	7	6	2	5	9	10	9
Medio Bajo	(235)	21%	25	4	5	1	3	11	12	17
Bajo	(57)	28%	47	7	-	-	-	5	7	7
<u>Recuerdo de Voto:</u>										
PP	(314)	80%	5	-	1	*	3	3	6	3
PSOE	(313)	4%	78	2	*	*	1	2	7	4
IU	(81)	2%	4	64	-	-	12	7	9	1
Nacion.derecha	(58)	2%	9	2	74	-	-	2	9	3
Nacion.izquierda	(13)	-%	8	-	8	69	8	-	8	-
Otros, en blanco	(31)	13%	6	3	6	-	58	3	-	10
No votó	(240)	18%	11	4	3	2	4	31	16	10
No sabe	(27)	7%	7	-	-	-	4	15	37	30
No contesta	(128)	11%	7	2	4	2	2	5	22	46
<u>Cientes de:</u>										
Bancos	(368)	34%	21	7	5	1	4	9	9	9
Cajas	(800)	26%	28	6	6	1	5	8	11	9

Cuadro 4.4.5.

Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)

Saldo Neto	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
PP	-1,0	-1,1	+0,4	+2,4	-0,2	-0,6	+2,1	+0,8	-0,5	0,0	-1,3	+1,5
PSOE	-2,2	-0,2	-1,7	+1,0	-0,7	+0,5	-2,2	-3,3	-3,3	-1,1	+1,2	-0,4
IU	-0,1	-0,1	-0,6	-0,5	-1,1	-0,5	-0,3	-0,2	-0,1	-0,8	+0,2	-0,6
Nacionalistas Derecha	+0,8	+0,8	+1,2	+0,9	-0,5	+0,9	-0,1	+1,0	+0,3	+0,8	+0,7	+0,4
Nacionalistas Izquierda	0,0	0,0	+0,4	-0,3	+0,3	+0,7	+0,6	-0,5	+0,5	+0,6	+0,4	+0,4
Otros, blanco	+2,3	+2,2	+2,3	+2,0	+1,9	+1,9	+2,7	+2,0	+3,2	+2,2	+0,8	+1,7
No Votará	-4,1	-6,6	-5,5	-8,5	-5,2	-7,0	-9,4	-5,5	-5,2	-9,1	-9,8	-10,9
NS/NC	+4,3	+5,0	+3,5	+3,0	+5,5	+4,1	+6,6	+5,7	+5,1	+7,4	+7,8	+7,9
Indice de Discrepancia	7,4	8,0	7,8	9,3	7,7	8,1	12,0	9,5	9,1	11,0	11,1	11,9

Voto Estable	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
PP	20,5	18,6	22,1	22,2	22,3	22,0	22,0	22,3	18,2	20,3	17,6	20,8
PSOE	20,8	22,0	21,7	17,8	18,3	21,4	18,2	18,3	19,0	20,4	20,3	20,3
IU	5,1	5,2	3,5	3,7	4,5	4,1	3,1	3,2	3,8	2,9	4,2	4,3
Nacionalistas Derecha	4,0	5,8	3,6	4,9	4,2	3,4	4,2	4,2	3,9	3,6	3,9	3,5
Nacionalistas Izquierda	0,7	0,7	1,0	0,9	1,0	1,6	1,0	0,8	1,7	0,9	1,2	0,7
Otros, blanco	1,2	1,0	1,0	0,8	1,6	1,0	0,7	0,9	1,8	1,2	1,1	1,5
No Votará	6,7	7,3	4,9	6,7	6,9	7,4	8,1	7,0	7,2	7,6	7,1	6,2
NS/NC	10,1	8,0	10,2	8,8	11,2	8,9	11,7	9,8	10,5	8,5	10,8	8,8
Total	69,1	68,6	68,0	65,8	70,0	69,8	69,0	66,5	66,1	65,4	66,2	66,1

Cuadro 4.4.5. (Continuación)

Indicadores de Transferencias de Voto
 (Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
 (Porcentajes sobre Total de la Muestra)

Incrementos procedentes de Otros Partidos:	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
PP	4,6	4,6	4,1	6,9	3,7	4,5	6,3	5,8	4,5	5,2	4,6	6,7
PSOE	3,8	4,5	4,8	6,7	5,1	5,4	3,6	3,5	3,7	4,4	5,7	5,3
IU	1,7	2,3	2,1	1,8	1,4	1,2	2,0	2,2	2,0	1,4	2,2	1,8
Nacionalistas Derecha	2,1	2,2	2,3	1,9	1,2	2,0	1,4	2,2	1,5	2,1	1,8	1,7
Nacionalistas Izquierda	0,6	0,4	0,9	0,3	0,4	1,2	0,7	0,3	0,9	0,8	0,9	0,8
Otros, blanco	3,1	2,8	3,3	3,0	2,8	2,6	3,5	3,0	4,0	3,2	2,2	2,8
No Votará	5,1	4,0	4,8	4,2	4,5	3,6	2,7	4,9	5,7	4,9	3,6	2,8
NS/NC	9,9	10,6	9,7	9,4	10,9	9,7	10,8	11,6	11,6	12,6	12,8	12,0
Total	30,9	31,4	32,0	34,2	30,0	30,2	31,0	33,5	33,9	34,6	33,8	33,9

Pérdidas hacia Otros Partidos:	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
PP	5,6	5,7	3,7	4,5	3,9	5,1	4,2	5,0	5,0	5,2	5,9	5,2
PSOE	6,0	4,7	6,5	5,7	5,8	4,9	5,8	6,8	7,0	5,5	4,5	5,7
IU	1,8	2,4	2,7	2,3	2,5	1,7	2,3	2,4	2,1	2,2	2,0	2,4
Nacionalistas Derecha	1,3	1,4	1,1	1,0	1,7	1,1	1,5	1,2	1,2	1,3	1,1	1,3
Nacionalistas Izquierda	0,6	0,4	0,5	0,6	0,1	0,5	0,1	0,8	0,4	0,2	0,5	0,4
Otros, blanco	0,8	0,6	1,0	1,0	0,9	0,7	0,8	1,0	0,8	1,0	1,4	1,1
No Votará	9,2	10,6	10,3	12,7	9,7	10,6	12,1	10,4	10,9	14,0	13,4	13,7
NS/NC	5,6	5,6	6,2	6,4	5,4	5,6	4,2	5,9	6,5	5,2	5,0	4,1
Total	30,9	31,4	32,0	34,2	30,0	30,2	31,0	33,5	33,9	34,6	33,8	33,9

Cuadro 4.4.6.Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP

	Resultados												
	Reales en	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
	III-96												
Total Electores	(32.531.074)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
PP	30,2	28,0	26,5	30,1	31,4	29,8	28,6	30,9	30,1	28,1	28,5	26,4	30,1
PSOE	29,1	25,8	28,0	27,7	27,6	27,5	28,3	25,9	25,4	25,9	27,6	28,4	27,6
IU	8,2	7,9	8,0	6,7	6,5	6,8	7,0	6,6	6,6	7,3	6,2	7,3	7,0
Nacional.Drcha	6,3	6,6	7,0	6,9	6,6	6,2	6,7	6,1	7,1	6,3	6,5	6,5	6,1
Nac. Izda.	1,8	1,6	1,5	2,0	1,4	1,9	2,6	2,4	1,6	2,2	2,2	2,1	1,7
Otros	2,5	2,8	2,8	2,6	2,6	2,4	2,4	2,7	2,6	2,7	3,0	2,9	2,5
Abstención	21,9	27,3	26,2	24,0	23,9	25,4	24,4	25,4	26,6	27,5	26,0	26,4	25,0

5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACION

5. Utilización de Medios de Comunicación

ANTECEDENTES

Durante los últimos años, los medios de comunicación han adquirido una relevancia muy especial, contribuyendo a orientar en una u otra dirección la opinión que los españoles manifiestan sobre los acontecimientos políticos, económicos y de interés social que afectan a la población en general.

El debate creciente entre los partidos políticos sobre la función, el control de gestión y el nivel de independencia que caracteriza a los actuales canales de televisión y editores de prensa no es sino un claro exponente de la necesidad de analizar el uso que los españoles hacen de los medios de comunicación más importantes, con vistas a comprender la opinión pública con más exactitud.

NOVEDADES MAS RELEVANTES EN EL MES DE MAYO 1998

Durante el presente mes de abril de 1998 se ha experimentado un nuevo descenso en el índice de exposición a la información, cifrado ahora en 121, es decir cuatro puntos inferior al que tuvo lugar en abril y 7 menos que en marzo, lo que da lugar a dos posibles lecturas: En primer lugar, esta tendencia indicaría que ninguna de las noticias que han tenido lugar durante estos meses ha tenido la suficiente relevancia como para que los españoles sientan un deseo especial de informarse en mayores proporciones que en los últimos años. Esto significaría que, ni las primarias del PSOE, ni el Debate sobre el Estado de la Nación ni las noticias relacionadas con el clima o el deporte han ejercido atracción suficiente para atraer la atención del público. En segundo lugar, esto confirmaría que la Liga de fútbol, tal como se sugería en estudios anteriores, podía estar detrás de ese cierto interés que los entrevistados mostraban por los espacios informativos, pues ahora que ya no hay Liga de fútbol, la audiencia vuelve a disminuir.

Por lo tanto, el IEI comienza a situarse en un nivel más normal, desde una perspectiva estrictamente informativa, puesto que, efectivamente, no se han producido acontecimientos cuya notoriedad sobrepase la habitual de otros meses anteriores. Lo extraño era que en meses como marzo se registrara un IEI superior que cuando coincidieron las muertes de la Madre Teresa de Calcuta y Lady Diana en septiembre de 1997.

Explicar este descenso en el IEI con el final de la Liga de fútbol es además una lectura coincidente con el fuerte descenso que se produce en el IEI de los segmentos que acceden, en mayores proporciones a este tipo de espectáculos, es decir los más jóvenes, cuyo índice ha caído desde el nivel 133 al 112, no apreciándose ningún otro segmento en el que la caída del IEI haya sido tan pronunciada.

En cualquier caso, el IEI es aún elevado porque, tal como ya se ha indicado en otras ocasiones, cuando el índice de optimismo de los entrevistados es más alto, suele suceder que todos los demás indicadores se ven afectados positivamente, es decir que los individuos tienden a manifestarse más acerca de todos los temas en general y su valoración sobre cualquier asunto o persona también suele ser más positiva.

Si se recuerdan los datos expuestos en el capítulo segundo del sondeo, se recordará que el índice del sentimiento del consumidor de este mes es el tercero en el que prácticamente se alcanza el nivel de equilibrio en sus cuatro apartados. En esta línea, los entrevistados pueden haber mostrado una mejor predisposición ante el entrevistador al intentar recordar los espacios informativos y los periódicos que han leído recientemente.

Hecha esta puntualización, deben subrayarse, como cuestiones más relevantes, que los informativos de La Primera de TVE siguen siendo los que cuentan con más seguidores, mientras que los grandes periódicos ven descender notablemente su índice de lectores, incluidos por supuesto los diarios deportivos. Además, conviene subrayar que La Primera de TVE ha perdido dos puntos de audiencia, si bien este descenso no parece causa directa de la desaparición de Ernesto Sáenz de Buruaga, su director y presentador anterior, sino una consecuencia del descenso generalizado de audiencia de este medio en todas las franjas horarias.

La radio también se ve afectada por esta pérdida de interés de los españoles por consumir información, si bien debe destacarse la excepción de la COPE, cuyos datos sí recogen en esta ocasión el efecto del fallecimiento de Antonio Herrero, un suceso que, en el plazo más inmediato, ha provocado un incremento generalizado de la audiencia de esta cadena, beneficiando no sólo a “La Mañana”, dirigido ahora por Luis Herrero, sino también a “La Tarde”, de Mari Cruz Soriano, siendo éstos los únicos programas que mejoran sus resultados de abril.

5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cual se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), modificado a partir del sondeo del pasado mes de octubre de 1996, cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas menores de 49 años.
- Con alta posición social y alto status socioeconómico familiar.
- Los residentes en áreas metropolitanas.
- Los posicionados ideológicamente a la derecha.

Como ya se ha indicado, el índice registrado este mes es claramente menor que en abril y aún menor que en marzo, por las razones expuestas anteriormente. Así, el índice de exposición a la información es ahora de 121, un dato superior al índice 117 de hace un año y peor que el 125 de abril.

Como ya se ha indicado también, la práctica totalidad de los segmentos de la muestra han estado más expuestos a la información que hace un año y de una forma mucho más pronunciada los segmentos tradicionalmente menos expuestos a la información, es decir los mayores de 54 años, con posición social más baja y residentes en zonas rurales.

Estos datos apuntan un regreso hacia una situación más normal, caracterizada por una menor exposición a la información, ante la menor existencia de noticias. Los segmentos con un índice más bajo coinciden con los menos informados habitualmente, es decir los de 65 y más años, de posición social baja, y status socioeconómico medio bajo y bajo y residentes en zonas rurales.

Cuadro 5.1.1.Índice de Exposición a la Información

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alta	21	20	21	21	20	23	18	20	17	22	22	21
Media	38	40	39	41	41	38	38	40	41	42	41	40
Baja	36	35	37	33	36	36	39	37	37	32	33	34
Ninguna	5	4	3	4	3	3	4	4	5	4	4	5
IEI	117	120	119	124	122	123	114	119	116	128	125	121

Cuadro 5.1.2.Índice de Exposición a Información (IEI), por Características Socioeconómicas

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Total IEI	117	120	119	124	122	123	114	119	116	128	125	121
<u>Edad:</u>												
- 30 años	131	123	126	124	125	128	110	124	129	129	133	112
30-49 años	123	129	132	135	139	133	131	128	128	140	144	137
50-64 años	116	117	113	123	114	115	113	120	103	119	113	123
65 y más años	88	103	96	106	98	107	89	96	92	114	95	98
<u>Posición Social:</u>												
Baja	88	89	95	101	99	94	79	90	86	92	94	89
Media	130	134	129	131	130	135	127	129	131	141	137	132
Alta	154	166	164	173	167	163	165	171	155	168	170	170
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	129	127	126	132	129	127	127	127	123	138	135	124
Centro	121	127	112	128	128	128	118	137	131	130	129	131
Derecha	120	142	141	135	140	144	114	130	131	141	132	131
<u>Hábitat:</u>												
Rural	95	112	105	109	115	105	104	113	97	116	115	114
Urbano	120	117	119	125	122	120	114	111	118	127	124	115
Metropolitano	133	134	133	138	130	145	122	138	132	140	136	135
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	160	158	145	153	152	147	154	154	155	152	154	153
Medio	116	114	121	123	120	123	109	114	112	125	124	118
Medio Bajo	91	112	98	103	99	104	83	97	90	107	106	99
Bajo	64	57	83	60	82	58	64	75	25	78	68	66
<u>Clientes:</u>												
Bancos	133	130	138	143	131	145	124	132	138	139	137	143
Cajas	117	124	122	124	125	121	113	120	115	131	125	119

5.2. PRENSA DIARIA

Como ya se ha indicado también en la introducción, el índice de lectura de periódicos registrado en mayo ha caído al 47%, es decir 2 puntos porcentuales menos que en abril y 1 menos que hace un año, siendo tan sólo de 27 el número de diarios cuyo índice de lectura ha sido igual o superior al 0,5 por ciento, lo que significa que se confirma que el incremento experimentado el mes pasado fue una consecuencia de las tendencias alcistas que suelen afectar a todos los índices cuando el sentimiento del consumidor con respecto a la economía es más elevado.

% de Lectores el Día de Ayer

	Marzo 1998	Abril 1998	Mayo 1998	Diferencia
El País	7,2%	6,1%	5,6%	-0,5
Marca	2,5%	3,5%	2,2%	-1,3
El Mundo	2,6%	2,6%	2,1%	-0,5
ABC	4,5%	2,6%	3,0%	+0,4
El Periódico	2,7%	3,3%	3,5%	+0,2

La evolución por publicaciones es, en línea con lo expuesto, similar a la de abril, es decir que, excepto ABC y El Periódico de Cataluña, ninguno de los principales periódicos ha mejorado su índice. Por lo tanto, y estableciendo una comparación con las demás publicaciones, El País y El Mundo serían los principales perjudicados, hasta el punto de que El Mundo cuenta con un índice claramente inferior al de ABC.

El cese del entusiasmo que generaba la Liga de fútbol y el escaso interés generado por el Debate sobre el Estado de la Nación, no entre los públicos más afines al entorno político, sino entre la opinión pública en su sentido más general, estarían detrás de la pérdida de lectores experimentada por la prensa en general, por lo que El País mantiene su liderazgo, con un porcentaje de lectores no alcanzado hasta la fecha por sus competidores.

Con estas tendencias, puede observarse cómo El País, El Mundo, ABC, El Periódico de Cataluña y Marca lideran el ranking de lectores, siendo El Periódico y ABC las grandes excepciones a la tendencia descendente común a la mayoría de los diarios, ya que recuperan 0,2 y 0,4 puntos porcentuales respectivamente. La Vanguardia, por su parte, con un 1,7% de lectores, no alcanza ni siquiera la mitad de lectores que El Periódico,

Cuadro 5.2.1.Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,
por Características Socioeconómicas

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Total Lectores Periódicos	48	46	48	48	47	48	43	50	47	54	49	47
<u>Edad:</u>												
-30 años	58	50	56	54	53	53	46	57	57	59	58	46
30-49 años	57	53	55	54	56	53	48	57	54	62	56	57
50-64 años	40	41	39	43	42	42	42	47	40	48	43	44
65 y más años	28	37	33	32	26	38	30	31	30	40	32	34
<u>Posición Social:</u>												
Baja	28	30	33	32	30	30	25	31	29	33	32	27
Media	56	54	53	54	52	55	50	58	56	62	55	56
Alta	78	72	74	75	80	73	68	80	72	79	76	75
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	54	50	50	54	49	51	48	54	52	60	56	52
Centro	49	50	45	47	48	50	44	58	52	56	49	54
Derecha	46	57	56	50	56	55	45	58	52	58	51	52
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	73	67	60	63	65	64	60	71	70	68	64	65
Medio	48	44	49	46	45	46	41	48	44	53	49	44
Medio bajo	33	38	36	37	33	37	30	36	34	39	38	38
Bajo	17	21	26	15	28	19	18	17	5	29	20	19
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	54	52	56	56	53	56	48	58	56	63	58	56
Cajas	48	47	48	48	46	48	43	49	47	54	48	46

Cuadro 5.2.2.Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (*)

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
El País	7,1	4,8	6,2	5,3	5,8	6,3	6,3	5,6	5,3	7,2	6,1	5,6
ABC	2,9	3,4	2,7	2,4	2,4	3,2	3,1	2,9	2,4	4,5	2,6	3,0
Diario 16	-	-	0,6	0,9	0,5	-	0,5	-	-	-	-	-
El Mundo	1,9	3,0	2,4	4,3	2,8	2,9	1,7	3,1	1,9	2,6	2,6	2,1
El Periódico de Cataluña	2,3	2,4	2,0	2,7	2,8	3,1	3,6	3,9	4,1	2,7	3,3	3,5
La Vanguardia	3,0	2,0	1,8	1,6	2,5	2,1	2,2	2,6	2,3	2,6	3,5	1,7
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	3,2	2,3	2,9	2,2	1,7	1,8	1,7	2,1	3,3	2,7	2,1	2,5
Las Provincias	-	0,6	0,9	-	0,7	0,7	0,8	0,9	0,7	0,7	-	0,9
El Faro de Vigo	0,5	1,4	0,7	0,7	0,8	1,2	0,5	1,4	0,8	1,1	0,9	0,8
La Voz de Galicia	1,9	2,3	2,4	1,1	2,1	2,0	2,1	2,1	1,9	2,5	2,4	1,2
As	-	-	-	0,8	-	0,5	-	-	0,8	0,5	-	-
Heraldo de Aragón	1,0	1,1	1,2	1,3	1,1	0,8	1,0	1,5	0,7	1,2	0,8	1,3
Levante	1,1	0,9	1,1	1,1	0,7	1,3	1,0	0,8	1,0	0,9	1,1	0,9
Diario Vasco	0,9	1,1	-	1,4	1,0	1,1	0,9	1,3	0,5	1,4	-	0,7
El Día	-	0,7	0,5	-	0,5	-	0,5	-	-	0,7	0,7	-
Avui	-	0,7	0,6	0,5	-	0,5	-	-	-	0,5	-	-
La Verdad	0,7	0,7	0,9	0,9	1,5	1,2	0,5	1,0	0,7	0,9	1,2	1,0
Marca	3,3	2,6	3,6	2,4	3,0	2,6	2,7	3,2	2,6	2,5	3,5	2,2
La Nueva España	1,2	1,4	1,3	1,2	0,8	1,4	1,3	0,7	1,2	1,5	1,2	1,0
Diario Montañés	-	-	1,0	0,6	0,7	0,8	0,5	1,1	-	-	0,6	0,7
Deia	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diario de Navarra	-	0,7	0,8	0,7	0,8	0,5	-	0,8	0,9	0,9	0,5	0,7
Egin	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-
Información	1,2	-	0,5	1,1	-	0,6	0,7	0,9	0,9	0,7	1,2	1,3
Norte de Castilla	1,0	-	-	-	0,6	0,5	0,7	0,5	0,5	-	0,8	-
Sur	0,6	-	0,6	0,6	0,7	-	0,7	0,8	0,9	0,6	-	-
Diario de Burgos	-	-	-	-	0,6	0,7	-	-	0,5	0,7	-	0,8
Diario de León	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-
Ultima Hora	0,5	-	0,7	-	-	0,6	-	0,7	-	0,5	-	0,9
El Ideal	0,9	0,7	-	0,7	0,6	0,7	-	0,5	0,5	0,8	-	-
Hoy	0,9	1,1	-	0,9	0,5	0,6	-	0,6	1,1	0,7	0,7	0,6
Diario de Cádiz	0,7	-	-	0,7	0,8	-	0,6	0,5	0,7	-	-	1,0
Progreso	-	-	0,5	0,6	-	-	-	-	0,8	-	-	0,8
Córdoba	-	-	-	0,6	0,7	-	-	-	-	0,6	-	-
Diario Mallorca	0,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Canarias-7	-	-	0,7	-	-	0,8	-	-	-	0,5	-	0,5
El Comercio	-	-	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-	1,0
El Segre	-	-	0,7	-	-	0,5	-	-	0,7	0,7	-	0,9
La Opinión	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	0,9	-	-
Sport	0,7	-	-	-	-	-	0,6	-	-	0,5	-	-
El Punt Diari	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	0,5	0,6	0,8
La Región	0,6	-	-	-	1,0	-	-	0,6	-	-	0,6	-
Diario Jerez	-	-	-	-	-	0,7	-	-	-	-	-	-
Diario de Tarragona	-	-	-	0,5	0,6	-	-	-	-	-	-	-
Mediterráneo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-	-
La Rioja	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Huelva Información	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diari de Terrassa	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Correo de Andalucía	-	-	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-
La Voz de Almería	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-
La Voz de Asturias	-	-	-	-	0,7	-	-	0,5	-	-	-	-
Diario de Jaén	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-
La Provincia	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	0,5	-	-

(*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

5.3. RADIO

Antes de analizar los datos de este mes, se recuerda una vez más que el cuestionario se ha formulado facilitando al entrevistado el nombre del programa, el nombre del periodista que lo conduce y la cadena de radio donde se emite pues, como ya se comprobó en los sondeos anteriores, era difícil afirmar con rigor qué emisoras o programas eran más escuchados porque la audiencia confunde con frecuencia los programas y/o sus conductores con la cadena donde son emitidos.

Por lo tanto, el análisis del medio radiofónico se centra en la medición de la audiencia de los espacios informativos radiofónicos que tienen lugar en SER, COPE, RNE y Onda Cero en tres franjas horarias:

- Entre 6 y 10 de la mañana
- Entre 5 y 8 de la tarde
- Entre 8 y 12 de la noche

Más concretamente, se consulta sobre los programas informativos que tienen lugar en dichas franjas horarias, cuyo nombre y conductor son facilitados a cada entrevistado (ver Cuadro 5.3.2.).

Además, en este caso sí es necesario subrayar que se recoge el efecto de la muerte de Antonio Herrero, cuyo impacto “noticioso” se ha traducido en un incremento claro de la audiencia de la COPE a nivel general y más particularmente en los programas de “La Mañana”, conducido ahora por Luis Herrero, y “La Tarde” de Mari Cruz Soriano.

Un tercio aproximadamente de la población escucha alguno de estos programas informativos de radio durante la mañana (31%), una cifra muy elevada si se compara con el 13 por ciento de radioyentes que conectan con este medio entre las 5 y las 8 de la tarde, y superior al de la franja compuesta por las cuatro últimas horas de la noche, entre las 20 y las 24 horas, que no supera el 12%.

La audiencia de radio ha ganado 6 puntos de audiencia desde febrero, beneficiando tanto a la programación de la mañana como de la noche, dándose la circunstancia de que tanto ONDA CERO como la SER y COPE han visto aumentar su audiencia, así como

Radio Nacional de España. Además conviene subrayar que, mientras Radio Nacional tiende lentamente pro sin pausa a alcanzar unos índices más próximos a los de sus competidores, mientras que la SER, COPE y ONDA CERO viven una situación de estancamiento por la mañana y por la tarde, lo que permite confirmar que el conductor de RNE, Carlos Herrera, ha conseguido abrir una nueva vía alternativa ante las tres cadenas de radio habituales.

Sin embargo, Carlos Herrera pierde en mayo un punto de audiencia, situándose, como ya se ha dicho, en un 6 por ciento de seguidores, mientras que COPE toma el liderazgo al incrementar en dos puntos su índice anterior y colocarse con un 12% por la razón excepcional ya indicada, superando en tres puntos a Iñaki Gabilondo, que pierde dos puntos en la SER y en tres puntos también a Luis del Olmo.

Por la tarde, la situación de igualdad se rompe a favor de la COPE, en la medida en que solamente el espacio de Julia Otero (ONDA CERO) no varía y Mari Cruz Soriano gana un punto, lo que significa que esta conductora toma por primera vez el liderazgo con un 5%, a dos puntos de Gemma Nierga de la SER y a tres de RNE.

Por la noche, las proporciones obtenidas no varían, es decir que "La Linterna" de COPE mantiene su 4%, en beneficio de la SER (5%), mientras que Onda Cero atraviesa su peor momento (2%). Mayo no ha aportado apenas variación alguna en lo que se refiere a la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos. Así, comenzando por los informativos de la mañana, se puede decir que "La Mañana" de COPE cuenta con una proporción especialmente importante de radioyentes entre 30 y 49 años, con ideología de derecha y con un nivel de educación medio.

Sin embargo, el programa de Onda Cero "Protagonistas" presenta sobrepesos con respecto a la media entre los de posición social alta y status socioeconómico alto. "Hoy por Hoy" de la Cadena SER, confirma una vez más que la proporción de radioyentes entre 50 y 64 años y con ideología de izquierda es superior a la que tiene lugar en los otros dos programas citados.

Entre los programas de la tarde, "La Radio de Julia" de Onda Cero cuenta ahora con un número algo sobredimensionado de radioyentes con ideología de derecha y los más jóvenes. "La Tarde" de COPE, por su parte muestra sobrepesos significativos entre los de 65 y más años y con ideología de derecha. Finalmente, cuando se comparan los programas informativos de la noche, se confirma que la SER presenta un sobrepeso significativo entre los mayores de 50 años, mientras que en Onda Cero son los de edades entre 18 y 29 años quienes concentran la proporción más importante de su audiencia.

En síntesis, puede afirmarse sin ningún tipo de dudas que, con independencia de los sobrepesos señalados, los programas informativos de radio se nutren básicamente de radioyentes jóvenes de posición social media, con ideología de izquierda y con un índice de exposición a la información más bien bajo.

Cuadro 5.3.1.Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.

MAYO 1998	Total Muestra	Total Oyentes	Mañana 6-10 h.	Tarde 5-8 h.	Noche 8-12 h.
TOTAL	(1205)	(434)	(375)	(158)	(129)
	%	%	%	%	%
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	26	23	20	22	29
30 a 49 años	34	38	38	41	38
50 a 64 años	22	24	27	25	17
65 y más años	18	15	15	12	16
<u>Posición Social:</u>					
Baja	39	34	34	33	25
Media	48	48	47	51	54
Alta	13	18	19	16	21
<u>Ideología:</u>					
Izquierda	37	36	36	35	39
Centro	21	22	22	23	18
Derecha	18	21	21	20	28
<u>Hábitat de Residencia:</u>					
Rural	25	25	25	27	21
Urbano	46	45	45	39	49
Metropolitano	29	30	30	34	30
<u>Educación del entrevistado:</u>					
Baja	79	74	76	73	64
Media	9	11	10	10	13
Alta	8	10	9	11	17
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>					
Alto, Medio alto	25	31	31	29	38
Medio	51	52	53	55	42
Medio Bajo	19	14	13	14	15
Bajo	5	3	3	2	5
<u>Clientes de:</u>					
Bancos	31	38	37	34	42
Cajas	66	64	64	66	66
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	21	57	55	61	73
Media	40	41	42	37	26
Baja	34	2	2	3	1

Cuadro 5.3.2.Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines
(En Porcentajes)

	V-97 (1.221)	VI-97 (1.220)	VII-97 (1.214)	IX-97 (1.218)	X-97 (1.214)	XI-97 (1.211)	XII-97 (1.204)	I-98 (1.209)	II-98 (1.213)	III-98 (1.209)	IV-98 (1.204)	V-98 (1.205)
TOTAL												
<u>Entre 6 y 10 h. Mañana</u>												
- "La Mañana" de A. Herrero (COPE)	8	8	9	9	9	10	9	8	8	10	10	12
- "Protagonistas" de Luis del Olmo (ONDA CERO)	9	10	10	10	10	9	9	8	8	7	9	9
- "Hoy por Hoy" de Iñaki Gabilondo (SER)	10	9	9	11	10	10	10	9	8	8	11	9
- "Los Desayunos" de Radio 1 de J. C. Iglesias, J. G. Ferrari y A. García (RNE)	5	6	5	5	-	-	-	-	-	-	-	-
- El programa de Carlos Herrera (RNE)	-	-	-	-	6	6	5	6	6	5	7	6
% Radioyentes de Mañana	29	30	29	32	32	32	30	28	26	28	32	31
<u>Entre 5 y las 8 h. Tarde</u>												
- "La Ventana", de Javier Sardá/Gemma Nierga (SER)	6	5	6	5	6	5	4	5	3	4	3	3
- "La Tarde", de Mari Cruz Soriano (COPE)	2	3	3	3	4	3	3	4	2	3	4	5
- "La Radio de Julia", de Julia Otero (Onda Cero)	3	5	4	4	5	4	4	3	3	2	4	4
- "Lo que es la vida", de Julio César Iglesias/Nieves Herrero (RNE)	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2
% Radioyentes de Tarde	13	14	14	15	14	14	12	13	10	10	13	13
<u>Entre las 8 y las 12 h. Noche</u>												
- "La Brújula", de Concha García Campoy (ONDA CERO)	2	4	2	3	2	2	2	1	1	1	2	2
- "Hora 25", de Carlos Llamas (SER)	4	3	4	5	4	6	5	5	3	4	5	5
- "La Linterna", de Luis Herrero (COPE)	4	4	4	4	5	5	5	4	3	4	4	4
- "El ojo crítico", de Eduardo Sotillos (RNE)	*	*	1	1	1	1	1	1	1	1	1	*
- "24 horas", de Manuel Antonio Rico (RNE)	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
% de Radioyentes de Noche	10	12	11	13	13	13	12	11	8	11	11	12
% Total de Oyentes de Informativos	35	36	35	38	37	39	34	33	30	34	37	36

Cuadro 5.3.3.Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.

MAYO 1998	Mañana					Tarde				Noche				
	Total	La Mañana	Protagonistas	Hoy por hoy	El Programa De Carlos Herrera	La Ventana	La Tarde	La Radio de Julia	Lo que es la Vida	La Brújula	Hora 25	La Linterna	El ojo Crítico	24 Horas
	(1205)	(140)	(109)	(107)	(67)	(40)	(56)	(51)	(24)	(26)	(57)	(52)	(5)	(9)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Edad:</u>														
18 a 29 años	26	14	20	23	21	25	14	26	13	31	32	27	-	11
30 a 49 años	34	38	48	35	33	38	34	49	46	43	34	39	61	45
50 a 64 años	22	31	21	26	25	22	36	18	21	15	16	19	-	23
65 y más años	18	17	11	16	20	15	16	8	20	11	19	15	39	21
<u>Posición Social:</u>														
Baja	39	29	31	43	41	45	25	24	41	15	31	23	39	33
Media	48	44	52	44	42	47	52	63	38	58	54	52	20	45
Alta	13	27	16	13	17	8	23	14	21	27	14	25	41	23
<u>Ideología:</u>														
Izquierda	37	24	34	49	39	57	23	35	33	35	49	31	59	33
Centro	21	21	26	16	26	15	22	20	38	12	18	19	20	23
Derecha	18	35	19	11	12	13	30	25	8	27	17	40	20	11
<u>Hábitat de Residencia:</u>														
Rural	25	24	23	26	31	45	23	10	33	11	26	19	19	44
Urbano	46	35	49	51	49	30	37	49	46	43	54	46	81	33
Metropolitano	29	41	28	22	20	25	39	41	21	46	19	35	-	23
<u>Educación del entrevistado:</u>														
Baja	79	72	82	75	79	88	68	71	75	50	67	69	59	89
Media	9	14	10	6	6	5	13	14	4	19	11	12	20	-
Alta	8	10	3	15	8	5	18	10	8	19	19	15	-	-
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>														
Alto, Medio alto	25	35	29	25	26	20	41	22	21	50	35	37	41	23
Medio	51	49	58	52	48	60	38	65	63	35	44	42	59	67
Medio Bajo	19	15	8	18	22	17	16	13	16	15	16	15	-	11
Bajo	5	1	5	5	4	2	5	-	-	-	5	6	-	-
<u>Clientes de:</u>														
Bancos	31	41	31	34	40	27	32	35	46	54	37	41	81	45
Cajas	66	67	70	63	64	70	66	72	54	66	68	67	39	56
<u>Exposición a la Información:</u>														
Alta	21	57	51	63	45	65	62	59	58	61	77	75	40	34
Media	40	43	47	36	48	32	38	39	33	35	23	25	39	44
Baja	34	-	2	2	7	2	-	2	8	4	-	-	20	23

5.4 TELEVISION

Como ya se ha indicado al inicio de este informe, la salida de Sáenz de Buruaga como conductor y director del Telediario 2ª edición en La Primera de TVE no parece haber provocado, por el momento, ningún efecto negativo sobre la audiencia de esta cadena, si se tiene en cuenta que la pérdida registrada de dos puntos este mes está en sintonía con la evolución general del medio en mayo. Por lo tanto, lejos de afectar a TVE, los resultados del sondeo de mayo confirman que la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (34%), de posición social media (48%), con ideología de izquierda (37%) y de status socioeconómico medio (51%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

También se confirma que esta constatación es válida tanto si se analiza la estructura de la audiencia de boletines informativos del mediodía como de la noche y la madrugada.

Como se subrayaba en la introducción, la evolución experimentada por los boletines informativos de televisión en mayo ha sido algo distinta a la de hace un mes, perdiendo los dos puntos porcentuales ganados el mes pasado, en perjuicio sobre todo de la programación informativa de la noche, cuyo índice cae dos puntos porcentuales, mientras que los de la mañana se mantienen y los de la madrugada recuperan un punto, gracias a la progresión del espacio conducido en A3TV por José María Carrascal.

La Primera de TVE pierde pues dos puntos por la mañana y por la noche con respecto a los resultados de hace un mes, no variando por la noche, lo que le permite seguir el año como la cadena con mayor audiencia de boletines informativos, con un 42% de seguidores durante la mañana y un 36% por la noche, en contraste con el 24% y el 21% de su competidor más inmediato, Antena 3TV, en esas mismas franjas horarias.

Es importante subrayar que el fichaje del conductor del telediario de La Primera al mediodía por A3 TV, Ernesto Saenz de Buruaga, sí aparece recogido en este caso por el trabajo de campo, aunque su incidencia sea casi nula.

La 2 recupera tres puntos de audiencia y alcanza su mejor resultado, a tan sólo cinco puntos del informativo de Telecinco, siendo su número de seguidores seis veces superior al conocido por Canal Plus.

La interpretación de estos datos no debe quedar desvinculada de la enorme denuncia experimentada desde distintos sectores de la sociedad contra la telebasura. El hecho de que muchos sectores dejen de hablar de "telebasura" para adoptar el nuevo vocablo de "infobasura" podría interpretarse asimismo como un indicador de que la opinión pública comienza a percibir que la "basura" no está solamente en los magazines, sino también en algunos de los propios espacios tradicionalmente clasificados como "boletines informativos".

Cualitativamente, es importante destacar que José Ramón Lucas no termina de superar la audiencia de su antecesor, lo que no le impide mantener la pugna con Antena 3TV, aunque no parece capaz de superar la audiencia del programa que conduce Fernando Onega en A3 TV.

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, la progresiva pérdida de televidentes que se apuntaba en meses pasados no impide que se mantenga la fuerte diferencia entre La Primera de TVE y Antena 3TV, lo que significaría que las estructuras informativas de la cadena privada no son suficientes para que A3TV se aproxime a La Primera de TVE y menos aún para frenar el avance de Telecinco, tal y como vuelve a ponerse de manifiesto este mes:

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
Boletín Informativo del Mediodía:						
TVE1	41	44	46	40	44	42
Antena 3 TV	24	25	24	24	25	24
Tele 5	19	19	17	17	18	20
Boletín Informativo de la Noche						
TVE1	37	37	40	35	38	36
Antena 3 TV	23	23	20	17	20	21
Tele 5	18	16	17	17	16	17

Al contrario que en los otros medios analizados, la ausencia de noticias de relevancia no ha impedido, por las razones ya expuestas, que los índices de audiencia de boletines de información televisiva aumenten levemente con respecto a los que tuvieron lugar en abril en los casos de Telecinco y A3TV, lo que explicaría que la proporción de seguidores de boletines informativos sea del 92%, casi la totalidad de la audiencia, lo que confiere aún más valor a la diferencia que separa La Primera de TVE con respecto a A3 TV. En cualquier caso, debe señalarse que la variación en la audiencia general ha favorecido en este caso a La Primera de TVE.

Debe concluirse por lo tanto que los resultados de mayo ratifican una vez más el liderazgo de La Primera de TVE y confirman que Telecinco intenta aproximarse a los niveles de audiencia de A3TV a las 20:30 horas. Por otra parte, merece subrayarse que el peso destinado al fútbol en los boletines informativos puede estar explicando sus elevados índices de audiencia, aún ahora que ha concluido la Liga, pues comienza el Mundial de Fútbol de Francia, lo que sin duda va a beneficiar a La Primera de TVE.

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su

Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre los vascos que afirman ver el informativo de ETB (48%), que supera a Canal Sur (41%).

Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de ETB sigue siendo alta (46% lo ven), pero sin superar a quienes sintonizan Canal Sur (32%).

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia algo mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión.

En esta franja horaria se venía observando durante los últimos años que el informativo de José María Carrascal de A3TV era emitido en horas más tardías en la madrugada, lo que explicaría que su liderazgo hubiera perdido fuerza. Prueba de ello está en que, durante el último mes, este informativo se ha adelantado notablemente, lo que le ha permitido recuperar audiencia y liderar nuevamente esta franja horaria, con un 7 por ciento, superando el 6% de La Primera de TVE.

Cuadro 5.4.1.

Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque
Horario.

MAYO 1998	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1205)	(1110)	(972)	(942)	(175)
	%	%	%	%	%
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	26	25	26	24	25
30 a 49 años	34	34	32	35	38
50 a 64 años	22	22	22	23	21
65 y más años	18	18	20	19	16
<u>Posición Social:</u>					
Baja	39	38	40	39	31
Media	48	48	47	47	54
Alta	13	14	13	15	15
<u>Ideología:</u>					
Izquierda	37	37	38	38	36
Centro	21	21	21	21	20
Derecha	18	18	19	18	28
<u>Hábitat de Residencia:</u>					
Rural	25	24	25	24	27
Urbano	46	45	45	45	37
Metropolitano	29	30	30	30	36
<u>Educación del entrevistado:</u>					
Baja	79	78	79	78	77
Media	9	9	9	9	8
Alta	8	8	8	8	9
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>					
Alto, Medio alto	25	26	26	25	25
Medio	51	51	50	51	57
Medio Bajo	19	19	20	19	13
Bajo	5	5	5	5	5
<u>Cientes de:</u>					
Bancos	31	31	30	31	37
Cajas	66	67	68	67	68
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	21	22	22	23	29
Media	40	42	42	43	40
Baja	34	35	36	34	31

Cuadro 5.4.2.

Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el
espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)

Total	V-97		VI-97		VII-97		IX-97		X-97		XI-97	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<u>MEDIODÍA</u>												
- TVE-1, M. Prats y A. Ariza	(1.211)	44	(1.220)	43	(1.214)	48	(1.218)	46	(1.214)	43	(1.211)	47
- Antena 3 con Olga Viza.	(1.211)	28	(1.220)	27	(1.214)	30	(1.218)	32	(1.214)	28	(1.211)	28
- Tele 5, con José Ramón Lucas y Montse Domínguez	(1.211)	18	(1.220)	23	(1.214)	21	(1.218)	18	-	-	-	-
- Tele 5, con Angels Barceló	-	-	-	-	-	-	-	-	(1.214)	18	(1.211)	19
<u>Canales Autonómicos:</u>												
- Andalucía: Canal Sur	(206)	30	(209)	36	(207)	40	(207)	40	(208)	36	(205)	42
- Cataluña: TV3	(195)	41	(194)	40	(195)	44	(196)	44	(194)	48	(195)	44
- Com. Valenciana: C9	(121)	27	(121)	43	(121)	21	(121)	23	(121)	14	(121)	21
- Galicia: TV G	(88)	16	(88)	17	(88)	25	(88)	20	(85)	28	(85)	20
- Madrid: Telemadrid	(153)	22	(155)	25	(153)	26	(154)	18	(153)	22	(156)	21
- País Vasco: ETB 2	(69)	42	(70)	78	(68)	53	(69)	44	(68)	38	(69)	43
% Televidentes de Mediodía	(1.211)	82	(1.220)	83	(1.214)	86	(1.218)	84	(1.214)	84	(1.211)	87
<u>NOCHE:</u>												
- TVE 1, E. Sáenz de Buruaga	(1.211)	35	(1.220)	34	(1.214)	40	(1.218)	38	(1.214)	36	(1.211)	42
- TVE 1, Ana Blanco	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La 2, con Lorenzo Milá.	(1.211)	8	(1.220)	10	(1.214)	10	(1.218)	10	(1.214)	9	(1.211)	9
- Antena 3, con Fernando Omega	(1.211)	24	(1.220)	22	(1.214)	24	(1.218)	26	(1.214)	25	(1.211)	25
- Tele 5, con Luis Mariñas	(1.211)	18	(1.220)	24	(1.214)	23	(1.218)	20	-	-	-	-
- Tele 5, con José R. Lucas	-	-	-	-	-	-	-	-	(1.214)	21	(1.211)	20
- Canal Plus, con Hilario Pino	(1.211)	2	(1.220)	2	(1.214)	2	(1.218)	2	(1.214)	2	(1.211)	3
<u>Canales Autonómicos:</u>												
- Andalucía: Canal Sur	(206)	23	(209)	24	(207)	26	(207)	23	(208)	20	(205)	29
- Cataluña: TV3	(195)	41	(194)	42	(195)	40	(196)	45	(194)	42	(195)	38
- Comunidad Valenciana: C9	(121)	18	(121)	26	(121)	21	(121)	17	(121)	13	(121)	14
- Galicia: TVG	(88)	7	(88)	15	(88)	20	(88)	25	(85)	20	(85)	14
- Madrid: Telemadrid	(153)	26	(155)	20	(153)	30	(154)	14	(153)	19	(156)	17
- País Vasco: ETB 2	(69)	49	(70)	68	(68)	53	(69)	39	(68)	27	(69)	35
% Televidentes de Noche	(1.211)	77	(1.220)	79	(1.214)	82	(1.218)	80	(1.214)	81	(1.211)	84
<u>MADRUGADA:</u>												
- TVE-1, con José Ribagorda y J.J.Santos	(1.211)	5	(1.220)	6	(1.214)	5	(1.218)	5	(1.214)	5	(1.211)	4
- Antena-3, José M ^a . Carrascal	(1.211)	4	(1.220)	6	(1.214)	5	(1.218)	6	(1.214)	6	(1.211)	6
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.211)	4	(1.220)	4	(1.214)	3	(1.218)	3	(1.214)	3	(1.211)	2
<u>Canales Autonómicos:</u>												
- Andalucía: Canal Sur	(206)	2	(209)	2	(207)	1	(207)	1	(208)	1	(205)	2
- Cataluña: TV3	(195)	3	(194)	2	(195)	2	(196)	5	(194)	3	(195)	2
- Galicia: TVG	(88)	-	(88)	9	(88)	-	(88)	8	(85)	2	(85)	2
- País Vasco: ETB 2	(69)	4	(70)	-	(68)	2	(69)	-	(68)	2	(69)	-
% Televid.de Madrugada	(1.211)	12	(1.220)	14	(1.214)	12	(1.218)	14	(1.214)	14	(1.211)	12
% Total de Televidentes	(1.211)	92	(1.220)	93	(1.214)	94	(1.218)	92	(1.214)	94	(1.211)	96

Cuadro 5.4.2. (Continuación)

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el
espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)**

Total	XII-97		I-98		II-98		III-98		IV-98		V-98	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1: M. Prats y A. Ariza	(1.204)	41	(1.209)	44	(1.213)	46	(1.209)	40	(1.204)	44	(1.205)	42
- Antena 3 con Olga Viza	(1.204)	24	(1.209)	25	(1.213)	24	(1.209)	24	(1.204)	25	(1.205)	24
- Tele 5, con José Ramón Lucas y Montse Domínguez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tele 5, con Angels Barceló	(1.204)	19	(1.209)	19	(1.213)	17	(1.209)	17	(1.204)	18	(1.205)	20
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(208)	38	(208)	37	(205)	39	(207)	33	(204)	26	(204)	41
- Cataluña: TV3	(196)	47	(196)	44	(196)	40	(194)	36	(193)	37	(194)	40
- Com. Valenciana: C9	(121)	36	(120)	31	(120)	26	(121)	38	(120)	28	(121)	26
- Galicia: TV G	(86)	22	(88)	35	(87)	30	(86)	38	(88)	30	(88)	38
- Madrid: Telemadrid	(153)	11	(156)	20	(151)	14	(153)	22	(153)	18	(154)	21
- País Vasco: ETB 2	(68)	53	(68)	43	(69)	48	(69)	51	(66)	45	(66)	48
% Televidentes de Mediodía	(1.204)	79	(1.209)	82	(1.213)	83	(1.209)	80	(1.204)	81	(1.205)	81
NOCHE:												
- TVE 1, E. Sáenz de Buruaga	(1.204)	37	(1.209)	37	(1.213)	40	(1.209)	35	(1.204)	38	-	-
- TVE 1, Ana Blanco	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(1.205)	36
- La 2, con Lorenzo Milá	(1.204)	11	(1.209)	10	(1.213)	8	(1.209)	10	(1.204)	9	(1.205)	12
- Antena 3, con Fernando Onega	(1.204)	23	(1.209)	23	(1.213)	20	(1.209)	17	(1.204)	20	(1.205)	21
- Tele 5, con Luis Mariñas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tele 5, con José R. Lucas	(1.204)	18	(1.209)	16	(1.213)	17	(1.209)	17	(1.204)	16	(1.205)	17
- Canal Plus, con Hilario Pino	(1.204)	2	(1.209)	3	(1.213)	2	(1.209)	2	(1.204)	2	(1.205)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(208)	28	(208)	24	(205)	22	(207)	26	(204)	21	(204)	32
- Cataluña: TV3	(196)	45	(196)	36	(196)	37	(194)	38	(193)	40	(194)	31
- Comunidad Valenciana: C9	(121)	27	(120)	24	(120)	22	(121)	26	(120)	17	(121)	18
- Galicia: TVG	(86)	22	(88)	27	(87)	14	(86)	25	(88)	18	(88)	11
-Madrid: Telemadrid	(153)	12	(156)	24	(151)	12	(153)	20	(153)	16	(154)	20
- País Vasco: ETB 2	(68)	54	(68)	43	(69)	45	(69)	42	(66)	29	(66)	46
% Televidentes de Noche	(1.204)	79	(1.209)	81	(1.213)	79	(1.209)	78	(1.204)	80	(1.205)	78
MADRUGADA:												
- TVE-1, con José Ribagorda y J.J.Santos	(1.204)	6	(1.209)	6	(1.213)	6	(1.209)	4	(1.204)	6	(1.205)	6
- Antena-3, José M ^a . Carrascal	(1.204)	6	(1.209)	7	(1.213)	5	(1.209)	5	(1.204)	5	(1.205)	7
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.204)	2	(1.209)	2	(1.123)	2	(1.209)	2	(1.204)	2	(1.205)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(208)	2	(208)	2	(205)	1	(207)	2	(204)	1	(204)	4
- Cataluña: TV3	(196)	5	(196)	1	(196)	4	(194)	2	(193)	2	(194)	1
- Galicia: TVG	(86)	4	(88)	7	(87)	1	(86)	1	(88)	7	(88)	2
- País Vasco: ETB 2	(68)	7	(68)	-	(69)	6	(69)	-	(66)	-	(66)	2
% Televid.de Madrugada	(1.204)	15	(1.209)	14	(1.213)	13	(1.209)	10	(1.204)	13	(1.205)	14
% Total de Televidentes	(1.204)	94	(1.209)	93	(1.213)	94	(1.209)	92	(1.204)	93	(1.205)	92

Cuadro 5.4.3

Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque

Horario.

MAYO 1998	MEDIODÍA				NOCHE					MADRUGADA		
	Total	TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal Plus	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1205)	(501)	(283)	(235)	(431)	(140)	(254)	(203)	(24)	(73)	(83)	(25)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Edad:</u>												
18 a 29 años	26	20	28	31	17	29	28	28	42	24	19	44
30 a 49 años	34	31	38	32	32	42	39	35	38	33	46	32
50 a 64 años	22	23	19	20	25	17	18	22	17	25	20	4
65 y más años	18	26	14	17	27	13	15	16	4	19	14	19
<u>Posición Social:</u>												
Baja	39	45	39	42	46	34	38	45	12	32	29	20
Media	48	42	45	47	40	41	50	43	59	55	54	72
Alta	13	13	17	11	14	25	12	12	29	14	17	8
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	37	34	32	45	34	36	34	40	54	37	23	60
Centro	21	18	23	14	19	13	21	15	25	21	24	12
Derecha	18	23	20	16	22	21	18	17	12	34	30	12
<u>Hábitat de Residencia:</u>												
Rural	25	30	19	25	29	16	20	20	8	34	20	20
Urbano	46	42	46	48	46	43	47	51	46	36	38	28
Metropolitano	29	28	34	28	25	41	33	29	46	30	42	52
<u>Educación del entrevistado:</u>												
Baja	79	82	79	79	81	72	78	80	50	81	76	52
Media	9	6	8	9	7	6	8	6	17	8	8	16
Alta	8	6	10	11	6	17	8	10	25	7	10	20
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	25	24	27	23	22	28	25	17	54	23	28	32
Medio	51	47	49	51	48	46	46	60	42	52	60	52
Medio Bajo	19	23	18	19	24	20	21	18	4	20	9	12
Bajo	5	6	6	7	7	6	8	5	-	4	2	4
<u>Cientes de:</u>												
Bancos	31	31	35	32	31	37	30	34	33	36	45	36
Cajas	66	67	63	69	66	57	67	64	79	71	58	84
<u>Exposición a la Información:</u>												
Alta	21	20	21	22	21	25	19	23	50	28	30	44
Media	40	42	40	37	42	34	46	35	25	44	42	36
Baja	34	38	38	40	38	41	35	42	25	29	28	20

5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Sea cual sea la cadena de televisión o la cadena de radio mencionada, una proporción significativamente mayoritaria opina que el tratamiento de la información es más bien neutro, si bien es verdad que la proporción de quienes aprecian un favoritismo hacia el PP supera a la de quienes intuyen una visión más favorable hacia el PSOE, tanto en las cadenas de televisión TVE, A3TV y Telecinco como en las cadenas de radio RNE, COPE y Onda Cero.

Aún prevaleciendo en la población la imagen de neutralidad ya mencionada, se detecta en el polo opuesto que la proporción de individuos que aprecia un favoritismo al PSOE es mayor en la Cadena SER, en Canal Plus y en El País.

Cuando se comparan las respuestas referidas a los diarios sugeridos, El País, ABC y El Mundo, la orientación de las respuestas es bien distinta. Así, una mayoría del 39% ve favoritismo del ABC hacia el PP, mientras que un importante 26% detecta un favoritismo hacia el PSOE en El País. Un 24% también aprecia un favoritismo de El Mundo por el PP.

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.5.1.

Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios
al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

MAYO 1998	Más favorable al PSOE	Más bien neutro	Más favorable al PP	Más favorable a otros partidos	NS/NC
<u>Canales de TV</u>					
TVE 1	2%	25	40	*	32
Antena 3	6%	29	24	1	41
Tele 5	7%	37	11	1	44
Canal Plus	9%	33	5	1	52
Canal Autonómico	6%	27	11	11	46
<u>Cadenas de Radio</u>					
RNE	2%	20	27	1	52
La SER	13%	23	6	*	57
COPE	2%	19	23	*	56
Onda Cero	2%	25	10	*	62
<u>Periódicos</u>					
ABC	2%	11	39	1	48
El País	26%	18	5	*	51
El Mundo	2%	18	24	1	54

Cuadro 5.5.2.

Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98
<u>Canales de TV</u>												
TVE 1	69	69	68	66	66	61	66	65	64	61	62	62
Antena 3	89	98	94	88	86	83	83	80	79	82	82	82
Tele 5	97	100	100	98	96	98	97	96	95	97	100	97
Canal Plus	105	108	105	106	107	106	103	102	103	104	107	104
Canal Autonómico	99	100	97	99	96	97	98	97	96	98	96	95
<u>Cadenas de Radio</u>												
RNE	80	82	79	78	80	78	78	80	79	74	76	75
La SER	103	110	108	109	109	108	104	107	103	106	105	107
COPE	83	84	84	82	82	81	82	82	84	80	79	79
Onda Cero	94	95	94	94	96	94	94	94	94	94	94	92
<u>Periódicos</u>												
ABC	66	64	65	65	66	63	70	66	65	64	65	63
El País	117	121	121	120	119	119	120	119	117	120	120	122
El Mundo	79	81	82	86	84	78	80	82	80	80	80	78

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

Ejemplo:

	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
Telecinco	5%	12%

Índice = $100 + 5 - 12 = 93$

Cuadro 5.5.3Indice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.

MAYO 1998	CADENAS DE TV						CADENAS DE RADIO				PERIODICOS		
	Total	TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonomicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	ABC	El País	El Mundo
TOTAL	(1205)	62	82	97	104	95	75	107	79	92	63	122	78
<u>Edad:</u>													
18 a 29 años	(314)	62	79	96	109	94	75	108	76	94	61	122	70
30 a 49 años	(410)	53	77	97	105	96	68	111	73	88	53	133	73
50 a 64 años	(260)	65	86	97	101	96	77	102	87	95	68	112	84
65 y más años	(221)	78	92	98	99	96	85	103	87	94	77	111	90
<u>Posición Social:</u>													
Baja	(468)	73	91	97	101	98	82	101	87	96	79	107	90
Media	(575)	59	77	96	104	95	71	109	75	90	57	125	70
Alta	(162)	43	74	98	114	88	66	114	70	88	36	151	70
<u>Ideología:</u>													
Izquierda	(448)	47	71	91	106	92	66	108	68	89	51	126	65
Centro	(255)	66	83	99	104	96	74	108	79	95	63	123	80
Derecha	(211)	70	89	103	103	94	76	110	88	92	62	125	88
<u>Hábitat de Residencia:</u>													
Rural	(305)	67	88	98	103	97	77	107	83	98	72	114	85
Urbano	(551)	65	84	97	104	96	76	107	79	92	66	120	78
Metropolitano	(350)	54	73	95	106	91	70	105	77	87	49	132	71
<u>Educación del entrevistado:</u>													
Baja	(950)	64	83	96	103	96	77	105	81	92	67	118	80
Media	(103)	51	76	96	106	93	68	114	72	92	41	131	63
Alta	(94)	48	80	97	114	94	58	118	69	94	41	152	66
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>													
Alto, Medio alto	(299)	50	73	100	112	91	69	114	71	92	45	138	69
Medio	(614)	64	85	95	101	97	74	105	80	93	65	120	79
Medio Bajo	(235)	69	85	96	101	96	80	103	85	91	74	112	84
Bajo	(57)	78	88	102	102	91	86	98	86	91	78	97	83
<u>Cientes de:</u>													
Bancos	(368)	56	79	98	107	92	70	112	74	92	53	130	74
Cajas	(800)	62	81	97	103	97	73	107	79	93	63	121	76
<u>Exposición a la Información:</u>													
Alta	(249)	47	79	96	108	90	62	119	61	87	42	143	65
Media	(478)	60	80	96	105	96	73	105	81	93	58	124	79
Baja	(414)	69	84	98	101	97	81	102	86	93	75	109	82

6. LA ACTUALIDAD

6. La Actualidad

Las cuestiones por las que se ha preguntado este mes se refieren a los conflictos en el País Vasco, al Debate sobre el Estado de la Nación, a las elecciones primarias en el PSOE, y al desastre ecológico en Doñana, que parecen haber sido los temas más importantes y salientes para la opinión pública durante el mes transcurrido entre el sondeo de Abril y este de Mayo. Debe subrayarse que no se preguntó por la designación de Cristina Almeida como candidata del PSOE a la Presidencia de Madrid debido a que la noticia se produjo cuando ya se había iniciado el trabajo de campo.

6.1. CONFLICTOS EN EL PAÍS VASCO

Las tensiones entre el PNV y el PP fueron aún más intensas durante las semanas que precedieron a la realización de las entrevistas de este mes de Mayo, y no fueron pocas la alusiones que desde unos u otros sectores sociales se formularon sobre la ambigüedad del PNV respecto a HB e incluso respecto a ETA, así como a posibles vinculaciones del nacionalismo con la violencia terrorista. La razón de las tensiones esta vez fue el doble asesinato perpetrado por ETA en las personas de un concejal de UPN (partido coaligado con el PP) en Pamplona y en la de un guardia civil retirado en Vitoria. En estas circunstancias pareció conveniente preguntar por la opinión del entrevistado respecto a la actitud del PNV hacia ETA, medida sobre una escala de 0 a 10 puntos en la que el 0 significa que el PNV desapruueba totalmente a ETA y el 10 significa que el PNV aprueba totalmente las actividades de ETA.

Las tres valoraciones más frecuentemente mencionadas fueron el 0 (22%), el 10 (5%) y el 5 (13%), si bien un 17% no dio ninguna opinión. La valoración media, 3,9 puntos, indica que la opinión de los entrevistados está más cerca de creer que el PNV desapruueba las actividades de ETA que de creer que las aprueba. No obstante, y aunque un 44% de los entrevistados asigna puntuaciones inferiores a 5, no debe dejar de resaltarse que un 25% asigna puntuaciones superiores a los 5 puntos.

Las diferencias observadas entre los distintos segmentos de la población son en general pequeñas, y en ninguno de ellos el promedio de valoración es superior a 5 puntos, lo que significa que no hay ni un solo segmento en que predomine la opinión de que el PNV aprueba a ETA, aunque sí se observa una mayor tendencia hacia esa opinión (promedios superiores a 4 puntos, en la escala de 0 a 10 puntos) entre los parados, los que trabajan en el sector privado por cuenta propia, los residentes rurales, los de alta exposición a la información, los que se sienten más nacionalistas que españoles, los satisfechos con el Gobierno, los insatisfechos con el funcionamiento de la Democracia, y los votantes del PP y de partidos nacionalistas de centro y derecha. (Debe recordarse aquí, a efectos de interpretación, que la distribución de las entrevistas se hace proporcionalmente a la población de cada Comunidad Autónoma, de manera que las entrevistas realizadas en Cataluña constituyen un 16% del total, mientras que las realizadas en el País Vasco representan solo el 6%, por lo que el peso de los catalanes entre los que se consideran más nacionalistas que españoles o entre los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha es significativamente mayor que el de los vascos).

Mediante una escala similar se preguntó, por otra parte, por la opinión respecto a la desaprobación o aprobación por parte del propio entrevistado de la política de lucha contra el terrorismo de ETA que está siguiendo el Gobierno de la Nación del PP. El promedio, 5,3 puntos, está en esta ocasión claramente más cerca de la aprobación que de la desaprobación, de manera que un 29% de entrevistados asignaron puntuaciones inferiores a 5 puntos, un 42% asignaron puntuaciones superiores a los 5 puntos, un 18% asignaron exactamente los 5 puntos, y un 12% no opinaron.

La mayor parte de los entrevistados valora la política de lucha antiterrorista que sigue el Gobierno del PP por encima de los 5 puntos. Los únicos segmentos sociales que la valoran por debajo de 4 puntos son los de izquierda, los de status socioeconómico bajo, los residentes metropolitanos, los que se sienten más nacionalistas que españoles, los votantes del PSOE, de IU, de partidos nacionalistas de centro y derecha y de "otros" partidos. Y peor aún valoran esa política los insatisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la Democracia (3,9 puntos en ambos casos), y los votantes de partidos nacionalistas de

izquierda (2,3 puntos). Por el contrario, los de derecha, los que trabajan en el sector público, los satisfechos con el Gobierno y los votantes del PP valoran la política antiterrorista del PP por encima de los 6 puntos.

Cuadro 6.1.1.
Calificación de la actitud del PNV hacia ETA,
por Características Socioeconómicas.

MAYO 1998	Total	0. Desaprueba totalmente	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10. Aprueba totalmente	Ns/Nc	Calificación media
Total	(1205)	22%	7	5	5	5	13	6	6	5	3	5	17	3,9
<u>Edad:</u>														
18 a 29 años	(314)	23%	5	5	6	5	13	7	8	5	3	5	15	3,9
30 a 49 años	(410)	24%	6	6	5	4	15	5	8	6	3	6	12	3,9
50 a 64 años	(260)	21%	7	6	5	7	12	7	3	6	3	5	18	3,8
65 y más años	(221)	17%	10	3	5	5	11	7	4	4	2	5	28	3,7
<u>Posición Social</u>														
Baja	(468)	17%	7	5	6	5	12	7	5	4	1	6	24	3,9
Media	(575)	24%	7	6	5	5	13	6	6	6	3	5	15	3,8
Alta	(162)	28%	5	6	5	4	17	5	9	6	6	4	6	3,9
<u>Ideología</u>														
Izquierda	(448)	23%	7	4	7	5	14	6	7	7	3	4	13	3,8
Centro	(255)	23%	8	6	6	6	16	8	5	4	2	3	14	3,5
Derecha	(211)	22%	7	4	4	4	14	6	7	7	4	10	12	4,4
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>														
Alto, Medio alto	(299)	26%	7	5	4	6	15	5	7	6	5	5	9	3,9
Medio	(614)	20%	7	5	7	4	14	6	7	5	2	6	18	3,9
Medio Bajo	(235)	20%	7	6	3	6	11	9	4	5	3	5	20	3,8
Bajo	(57)	19%	5	2	5	2	5	10	3	7	2	5	34	4,0
<u>Sector Económico</u>														
No activos	(614)	20%	8	5	5	6	12	7	4	5	2	5	22	3,7
En paro	(96)	25%	3	5	3	3	15	7	-	9	5	7	16	4,1
Sec.Público	(30)	27%	10	7	-	10	17	7	7	-	-	10	7	3,6
Sec.Priv.Ajeno	(367)	24%	6	6	5	4	15	6	9	6	4	4	12	3,9
Sec.Priv.Propia	(94)	19%	6	4	9	2	10	4	12	4	6	10	14	4,5
<u>Clientes de</u>														
Bancos	(368)	24%	5	5	6	4	14	8	7	6	3	7	11	4,0
Cajas	(800)	21%	8	6	5	5	12	6	7	5	3	6	16	3,9
<u>Hábitat:</u>														
Rural	(305)	18%	6	6	6	6	13	7	5	4	4	5	19	4,0
Urbano	(551)	22%	8	4	5	4	11	6	7	6	3	5	19	3,8
Metropolitano	(350)	23%	6	6	5	6	16	6	6	5	3	6	13	3,8
<u>Exposición a la Información:</u>														
Alta	(249)	18%	5	8	6	3	18	7	6	7	4	10	8	4,5
Media	(478)	23%	8	6	5	6	14	5	6	6	3	4	13	3,6
Baja	(414)	21%	7	3	5	5	8	8	7	4	3	4	25	3,7
Ninguna	(64)	24%	3	2	3	5	14	3	3	2	2	6	34	3,5
<u>Nacionalismo</u>														
Más nacionalista	(235)	14%	5	6	7	5	16	5	6	5	2	6	23	4,2
Tan nac. como esp	(591)	20%	6	4	4	5	14	9	7	6	2	5	19	4,1
Más españolista	(351)	30%	10	6	6	5	9	3	5	5	4	6	10	3,3
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>														
Satisfechos	(546)	20%	6	6	5	5	13	8	8	6	3	5	15	4,1
Indiferentes	(246)	18%	5	5	5	7	14	6	4	6	3	7	20	4,2
Insatisfechos	(389)	28%	9	4	6	4	13	5	4	4	3	4	16	3,2
<u>Satisfacción con la Democracia</u>														
Satisfechos	(740)	23%	6	6	5	5	14	7	6	5	3	5	15	3,8
Indiferentes	(206)	17%	8	4	4	6	16	6	6	8	2	3	19	4,0
Insatisfechos	(232)	22%	8	5	6	3	10	4	8	5	4	9	16	4,0
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>														
<u>Generales 1996</u>														
PP	(314)	25%	6	4	6	5	11	8	5	5	4	9	12	4,0
PSOE	(313)	21%	8	4	7	4	13	7	6	6	3	5	17	3,8
IU	(81)	32%	5	9	2	2	15	10	7	6	2	4	5	3,5
Nacion. derecha	(58)	12%	16	9	5	7	14	2	9	12	3	5	7	4,2
Nacion. Izquierda	(13)	16%	-	23	15	8	15	-	8	-	-	-	15	3,0
Otro, En blanco	(31)	23%	3	13	-	10	26	3	3	3	3	3	10	3,6
No votó	(240)	20%	5	5	5	4	12	6	7	5	3	4	25	3,9
No sabe	(27)	7%	4	4	-	11	4	4	18	4	-	-	44	4,6
No contesta	(128)	19%	8	6	2	7	15	5	4	5	2	4	24	3,6

Cuadro 6.1.2.
Calificación de la política de lucha contra el terrorismo que está siguiendo
el Gobierno de la Nación del PP, por Características Socioeconómicas.

MAYO 1998	Total	0.										10.	Ns/Nc	Calificación media
		Desaprueba totalmente	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.			
Total	(1205)	9%	3	4	7	6	18	11	10	8	4	9	12	5,3
<u>Edad:</u>														
18 a 29 años	(314)	12%	3	4	5	9	18	12	11	7	4	7	9	5,0
30 a 49 años	(410)	9%	3	4	9	7	17	12	8	10	4	10	8	5,3
50 a 64 años	(260)	8%	2	2	7	4	18	12	11	8	4	7	17	5,5
65 y más años	(221)	5%	4	4	5	5	20	9	9	9	4	11	16	5,7
<u>Posición Social</u>														
Baja	(468)	8%	3	4	6	7	19	10	9	9	4	8	15	5,3
Media	(575)	8%	2	4	8	7	17	12	10	7	5	9	11	5,4
Alta	(162)	13%	4	2	7	2	22	13	8	12	2	10	4	5,2
<u>Ideología</u>														
Izquierda	(448)	12%	4	5	11	8	18	10	8	6	3	5	8	4,5
Centro	(255)	9%	3	5	4	6	22	10	9	13	4	8	8	5,4
Derecha	(211)	5%	1	*	1	4	17	12	14	14	6	20	5	6,8
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>														
Alto, Medio alto	(299)	11%	2	4	6	8	19	12	10	10	3	8	7	5,2
Medio	(614)	8%	3	4	7	7	19	11	9	8	4	10	11	5,4
Medio Bajo	(235)	9%	3	3	7	4	17	11	10	9	5	7	17	5,3
Bajo	(57)	10%	2	3	7	9	10	10	9	9	-	7	24	4,9
<u>Sector Económico</u>														
No activos	(614)	6%	3	4	7	7	19	9	9	8	4	9	15	5,5
En paro	(96)	14%	1	3	9	3	21	11	11	7	2	9	8	5,0
Sec.Público	(30)	10%	3	-	3	7	13	10	3	17	7	23	3	6,3
Sec.Priv.Ajeno	(367)	12%	3	3	7	6	19	13	9	8	4	7	8	5,0
Sec.Priv.Propia	(94)	13%	3	2	4	4	11	19	16	11	4	4	8	5,3
<u>Clientes de</u>														
Bancos	(368)	8%	2	2	5	7	21	12	11	8	4	12	8	5,6
Cajas	(800)	9%	3	4	8	7	17	11	9	10	4	7	10	5,2
<u>Hábitat:</u>														
Rural	(305)	10%	2	4	6	6	18	13	9	9	4	6	13	5,1
Urbano	(551)	7%	3	3	8	7	13	11	11	9	5	11	13	5,6
Metropolitano	(350)	10%	4	4	6	6	27	10	8	7	2	7	9	4,9
<u>Exposición a la Información:</u>														
Alta	(249)	8%	2	3	7	6	21	14	8	14	4	8	6	5,5
Media	(478)	8%	3	4	6	7	20	12	11	8	3	9	9	5,3
Baja	(414)	10%	4	4	7	7	15	9	9	7	5	8	17	5,1
Ninguna	(64)	8%	3	2	13	2	14	8	8	3	3	16	22	5,5
<u>Nacionalismo</u>														
Más nacionalista	(235)	9%	4	5	9	7	21	11	4	5	2	5	17	4,5
Tan nac. como esp	(591)	7%	3	3	6	7	17	12	10	11	5	9	11	5,6
Más españolista	(351)	11%	2	4	6	4	19	11	13	8	4	11	8	5,4
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>														
Satisfechos	(546)	4%	1	2	4	6	18	12	13	13	5	14	8	6,3
Indiferentes	(246)	6%	4	5	4	8	19	16	8	6	4	5	16	5,1
Insatisfechos	(389)	18%	4	5	12	7	18	8	6	4	3	3	12	3,9
<u>Satisfacción con la Democracia</u>														
Satisfechos	(740)	7%	1	2	6	6	19	12	11	10	6	12	9	5,9
Indiferentes	(206)	6%	5	6	7	9	18	16	7	6	*	5	13	4,8
Insatisfechos	(232)	18%	5	7	10	6	16	7	6	5	2	3	14	3,9
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>														
<u>Generales 1996</u>														
PP	(314)	4%	2	1	2	5	15	14	15	16	4	17	5	6,6
PSOE	(313)	11%	4	3	11	9	22	10	6	5	4	5	11	4,6
IU	(81)	16%	1	7	10	7	19	11	6	6	6	6	4	4,6
Nacion. derecha	(58)	12%	5	7	10	9	26	12	7	3	3	2	3	4,2
Nacion. izquierda	(13)	23%	15	-	31	16	-	8	-	-	-	-	8	2,3
Otro, En blanco	(31)	10%	3	7	7	10	22	16	10	10	-	-	6	4,5
No votó	(240)	9%	3	6	6	5	16	8	11	7	4	8	17	5,1
No sabe	(27)	7%	-	-	8	4	15	7	15	7	4	-	33	5,3
No contesta	(128)	6%	2	3	5	4	19	12	5	7	5	9	24	5,6

6.2. DEBATE SOBRE EL ESTADO DE LA NACIÓN

Habiendo concluido el debate solo tres días antes del comienzo de las entrevistas, se supone que los españoles tenían suficientemente cerca las informaciones e interpretaciones que se hubieran ofrecido sobre dicho debate, aparte de sus propias reflexiones por lo que hubieran visto u oído directamente.

Se pidió a los entrevistados que, teniendo en cuenta los dos años de gobierno del PP se contestara cual había sido la mejor política desarrollada a lo largo de estos dos años y cual había sido la peor. Un tercio de los entrevistados no contestó a ninguna de las dos preguntas, pero se observa un acuerdo mucho más claro respecto a qué políticas han sido las mejores que respecto a cuales han sido las peores. En efecto, un 25% de los entrevistados afirma que la mejor política ha sido la económica, y un 12% dice que ha sido la internacional. Por el contrario, un 14% opina que la peor política ha sido la de empleo y lucha contra el paro, seguida de la sanitaria (13%) y la educativa (11%).

Todos los segmentos sociales, sin excepción, consideran (en mayor proporción relativa) que la mejor política seguida por el Gobierno del PP durante los dos años de gobierno ha sido la política económica, y en segundo lugar, la política internacional.

Y todos los segmentos sociales, con escasas diferencias, opinan que las peores políticas seguidas por el Gobierno del PP son las de empleo y lucha contra el paro, la sanitaria y la educativa.

Se ha preguntado también por la política de pactos parlamentarios con las minorías nacionalistas durante estos dos años, y de todas las alternativas de mantenimiento y ruptura de pactos que se ofrecieron a los entrevistados, las opciones más preferidas fueron las de "mantener los pactos como están, con las tres minorías" (32%) y "romper esos tres pactos y no pactar con nadie" (19%). No obstante, la suma total de todas las respuestas que implicaban mantener los pactos con una, dos o las tres minorías nacionalistas fue del 44%, mientras que la suma total de todas las respuestas que implicaban romper esos pactos o pactar con el PSOE fue del 25%, aparte del 30% que no contestó a la pregunta.

Las principales diferencias respecto a mantener o romper los pactos de apoyo parlamentario al Gobierno del PP son las que se observan según el partido votado en las últimas elecciones, de manera que el apoyo mayor al mantenimiento de los pactos se observa entre los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha (77% son partidarios de mantener los pactos frente a 7% partidarios de romperlos), y los votantes del PP (56% vs. 28%). Y el menor apoyo a los pactos se observa entre los votantes de IU (33% vs. 32%) y los del PSOE (39% vs. 32%).

Por último, se preguntó por la conveniencia de que, tal y como van las cosas en España, Aznar convocase elecciones anticipadas ahora, antes del 2000 o, cuando corresponde, es decir, en el año 2000. Un 63% se manifiesta partidario de que no se convoquen elecciones hasta el final de la legislatura, en el año 2000, un 19% preferiría elecciones anticipadas ahora, y un 5% las querría anticipadas pero en 1999, además de un 14% que no contestó a la pregunta.

Más de la mitad de los entrevistados en cualquier segmento social (más del 40% entre los de izquierda, los de ninguna exposición a la información, los insatisfechos con el Gobierno y los votantes del PSOE e IU) afirman que Aznar debería convocar las elecciones cuando corresponden, en el año 2000. Los segmentos sociales citados son los que en mayor proporción preferirían que se convocasen elecciones anticipadas, aunque en proporción algo inferior a la de quienes prefieren que se convoquen en el 2000.

Cuadro 6.2.1.
Mejor política seguida por el Gobierno del PP en estos dos años,
por Características Socioeconómicas.

MAYO 1998	Total	Sanita- ria	Educati- va	Interna- cional	Econó- mica	Medio Ambiente	Obras Públicas	Defensa	Lucha contra el Terrorismo	Empleo y Lucha contra el Paro	Social	Fiscal	Ns/ Nc
Total	(1205)	6%	3	12	25	3	4	1	5	6	1	1	33
Edad:													
18 a 29 años	(314)	7%	4	9	25	2	6	3	4	8	2	*	30
30 a 49 años	(410)	6%	2	14	27	3	3	1	5	8	1	2	28
50 a 64 años	(260)	6%	2	13	25	2	2	-	5	6	*	2	37
65 y más años	(221)	5%	2	10	21	2	3	2	5	3	-	2	44
Posición Social													
Baja	(468)	6%	4	9	20	3	4	1	4	7	*	1	40
Media	(575)	6%	2	14	26	2	4	1	6	6	1	1	30
Alta	(162)	4%	1	12	34	4	2	2	4	7	1	2	27
Ideología													
Izquierda	(448)	4%	2	13	21	2	5	2	5	7	2	2	33
Centro	(255)	11%	4	14	27	4	4	1	5	5	-	1	25
Derecha	(211)	6%	3	10	38	2	2	*	6	10	1	1	19
Status Socioeconómico Familiar													
Alto, Medio alto	(299)	5%	1	10	33	2	3	2	6	9	1	1	25
Medio	(614)	7%	4	13	22	3	5	1	5	7	1	1	32
Medio Bajo	(235)	5%	3	12	24	2	2	1	3	3	1	1	42
Bajo	(57)	7%	2	5	17	3	4	-	3	2	-	3	53
Sector Económico													
No activos	(614)	6%	3	11	23	2	4	1	4	7	*	1	36
En paro	(96)	7%	5	5	27	3	4	-	4	5	-	2	36
Sec.Público	(30)	3%	-	7	37	3	3	3	7	10	3	3	20
Sec.Priv.Ajeno	(367)	6%	2	16	24	4	3	1	5	6	1	2	31
Sec.Priv.Propia	(94)	7%	1	11	37	2	1	1	5	6	1	-	27
Clientes de													
Bancos	(368)	9%	3	10	30	2	4	1	5	8	1	1	26
Cajas	(800)	6%	3	13	24	3	4	2	5	7	1	1	33
Hábitat:													
Rural	(305)	8%	3	10	28	3	1	2	4	7	1	2	34
Urbano	(551)	6%	3	11	25	3	5	1	6	8	1	1	31
Metropolitano	(350)	5%	3	15	23	2	4	1	3	4	1	2	36
Exposición a la Información:													
Alta	(249)	9%	4	13	31	3	4	2	6	6	*	2	20
Media	(478)	5%	2	13	30	2	2	1	5	7	1	1	31
Baja	(414)	6%	3	10	18	3	6	2	4	7	1	1	40
Ninguna	(64)	5%	2	6	11	2	2	-	2	8	-	-	64
Nacionalismo													
Más nacionalista	(235)	6%	2	11	20	3	4	2	5	6	1	1	40
Tan nac. Como esp	(591)	7%	3	11	25	3	4	1	5	7	*	1	33
Más españolista	(351)	5%	3	15	28	2	3	2	5	6	1	2	29
Satisfacción con el Gobierno													
Satisfechos	(546)	7%	3	12	32	3	2	1	6	9	*	1	23
Indiferentes	(246)	8%	4	9	22	3	4	1	2	3	1	1	41
Insatisfechos	(389)	3%	1	14	17	2	6	3	4	5	2	2	41
Satisfacción con la Democracia													
Satisfechos	(740)	6%	3	12	29	2	3	1	6	7	1	1	29
Indiferentes	(206)	8%	5	9	20	5	2	2	2	5	*	*	40
Insatisfechos	(232)	5%	1	15	17	3	6	2	3	6	1	3	37
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996													
PP	(314)	5%	4	10	35	2	3	*	7	9	-	1	23
PSOE	(313)	5%	2	13	17	3	5	2	6	5	1	1	40
IU	(81)	7%	-	12	30	-	2	1	3	6	1	2	35
Nacion. Derecha	(58)	3%	-	22	31	-	2	4	3	2	-	5	28
Nacion. Izquierda	(13)	16%	8	8	15	-	8	-	-	23	-	-	23
Otro, En blanco	(31)	6%	3	7	19	-	10	-	3	13	3	3	32
No votó	(240)	9%	5	12	22	4	3	2	2	6	1	1	34
No sabe	(27)	4%	-	-	19	7	-	-	4	11	-	-	55
No contesta	(128)	6%	2	12	23	3	2	2	5	2	2	1	41

Cuadro 6.2.2.
Peor política seguida por el Gobierno del PP en estos dos años,
por Características Socioeconómicas.

MAYO 1998	Total	Sani- taria	Educa- tiva	Interna- cional	Econó- mica	Medio Ambiente	Obras Públicas	Defensa	Lucha contra el Terrorismo	Empleo y Lucha contra el Paro	Social	Fiscal	Ns/Nc
Total	(1205)	13%	11	3	4	8	1	2	7	14	3	3	32
<u>Edad:</u>													
18 a 29 años	(314)	12%	12	1	4	10	1	1	11	15	4	3	27
30 a 49 años	(410)	15%	15	4	4	8	2	3	6	14	2	3	25
50 a 64 años	(260)	12%	7	4	5	6	2	2	7	13	2	3	38
65 y más años	(221)	13%	7	1	3	7	1	1	6	9	6	1	44
<u>Posición Social</u>													
Baja	(468)	11%	9	2	4	6	2	1	7	15	3	2	39
Media	(575)	14%	12	2	4	7	1	2	8	14	3	3	29
Alta	(162)	16%	14	6	3	13	-	4	6	7	2	5	24
<u>Ideología</u>													
Izquierda	(448)	18%	12	2	5	6	1	2	8	15	4	3	23
Centro	(255)	12%	11	3	4	11	2	2	7	15	4	1	27
Derecha	(211)	8%	12	2	3	8	1	2	9	12	1	5	36
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>													
Alto, Medio alto	(299)	14%	14	4	3	9	1	2	8	15	4	3	23
Medio	(614)	13%	11	2	4	6	1	2	8	14	3	3	32
Medio Bajo	(235)	11%	10	2	4	11	1	1	5	12	3	2	39
Bajo	(57)	21%	3	2	3	2	4	-	5	12	2	-	47
<u>Sector Económico</u>													
No activos	(614)	11%	12	2	3	6	2	1	8	13	4	2	37
En paro	(96)	18%	6	2	5	9	1	1	3	23	1	1	28
Sec.Público	(30)	20%	17	7	3	7	-	10	-	7	7	3	20
Sec.Priv.Ajeno	(367)	15%	12	2	5	9	1	2	9	13	2	3	26
Sec.Priv.Propia	(94)	15%	9	8	4	8	1	3	4	12	2	5	28
<u>Cientes de</u>													
Bancos	(368)	13%	12	3	4	9	1	1	8	14	3	5	27
Cajas	(800)	13%	11	3	4	8	1	2	8	14	3	2	32
<u>Hábitat:</u>													
Rural	(305)	13%	8	1	6	8	2	1	7	14	5	3	33
Urbano	(551)	13%	11	3	4	7	1	2	7	13	3	3	31
Metropolitano	(350)	13%	13	3	3	9	*	1	8	13	2	2	33
<u>Exposición a la</u>													
<u>Información:</u>													
Alta	(249)	16%	16	2	3	10	1	1	7	14	4	4	20
Media	(478)	14%	12	3	3	8	2	2	7	12	3	3	31
Baja	(414)	12%	8	3	5	7	1	1	9	15	3	2	35
Ninguna	(64)	3%	11	-	5	2	2	2	2	11	-	-	64
<u>Nacionalismo</u>													
Más nacionalista	(235)	11%	9	1	3	7	1	2	9	13	3	4	37
Tan nac. como esp	(591)	11%	12	3	5	8	2	2	7	14	3	2	32
Más españolista	(351)	20%	11	4	3	8	1	2	7	13	3	3	26
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>													
Satisfechos	(546)	11%	11	3	4	9	1	2	7	11	3	3	33
Indiferentes	(246)	11%	13	4	3	9	3	2	6	13	2	2	34
Insatisfechos	(389)	18%	11	2	4	4	1	1	9	17	5	2	26
<u>Satisfacción con la Democracia</u>													
Satisfechos	(740)	12%	12	3	4	8	1	2	7	14	3	3	31
Indiferentes	(206)	13%	13	3	4	8	2	1	5	13	2	3	33
Insatisfechos	(232)	18%	7	2	5	6	1	1	10	12	4	3	30
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>													
PP	(314)	11%	9	3	4	9	1	2	8	12	2	3	37
PSOE	(313)	18%	10	3	4	7	2	1	7	14	5	3	26
IU	(81)	14%	17	-	1	4	-	2	12	18	5	2	23
Nacion. Derecha	(58)	14%	14	3	-	8	-	3	12	14	3	2	26
Nacion. Izquierda	(13)	8%	23	-	15	-	8	-	15	8	8	8	7
Otro, En blanco	(31)	22%	10	-	-	10	-	-	6	26	-	3	23
No votó	(240)	10%	12	4	5	10	1	3	5	14	2	3	32
No sabe	(27)	8%	11	-	-	4	4	-	7	4	-	-	63
No contesta	(128)	14%	12	2	6	5	2	1	4	11	2	2	39

Cuadro 6.2.3.
Alternativa que mejor refleja lo que piensan sobre los pactos de gobierno,
por Características Socioeconómicas.

MAYO 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	Ns/Nc
Total	(1205)	32%	3	3	2	2	1	1	19	6	30
<u>Edad:</u>											
18 a 29 años	(314)	31%	2	3	4	4	1	1	19	8	27
30 a 49 años	(410)	32%	2	4	1	2	1	1	20	7	29
50 a 64 años	(260)	35%	3	3	2	2	2	*	17	5	30
65 y más años	(221)	30%	4	4	4	2	1	1	18	4	34
<u>Posición Social</u>											
Baja	(468)	29%	4	3	3	3	*	1	17	6	35
Media	(575)	32%	3	4	2	3	2	1	20	6	27
Alta	(162)	43%	1	4	1	1	1	1	19	8	22
<u>Ideología</u>											
Izquierda	(448)	26%	2	3	4	2	1	*	23	10	29
Centro	(255)	41%	3	5	2	4	2	1	16	4	22
Derecha	(211)	43%	6	5	2	1	-	1	22	3	16
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>											
Alto, Medio alto	(299)	37%	1	4	1	1	*	*	22	8	25
Medio	(614)	31%	2	3	3	3	1	1	19	7	29
Medio Bajo	(235)	31%	5	3	3	3	2	1	16	2	34
Bajo	(57)	28%	5	2	3	2	-	2	12	8	38
<u>Sector Económico</u>											
No activos	(614)	34%	3	3	3	2	1	1	16	5	32
En paro	(96)	17%	3	2	2	3	1	2	24	10	35
Sec.Público	(30)	60%	-	3	-	10	-	-	13	-	13
Sec.Priv.Ajeno	(367)	31%	3	4	2	3	1	1	21	8	26
Sec.Priv.Propia	(94)	37%	1	3	-	-	1	-	26	4	28
<u>Clientes de</u>											
Bancos	(368)	31%	3	3	4	2	1	1	22	8	25
Cajas	(800)	34%	3	4	2	3	1	1	17	6	30
<u>Hábitat:</u>											
Rural	(305)	32%	3	1	2	1	1	1	22	6	32
Urbano	(551)	31%	3	3	3	4	1	1	19	7	27
Metropolitano	(350)	35%	2	5	2	2	*	1	16	5	33
<u>Exposición a la Información:</u>											
Alta	(249)	39%	4	5	2	4	1	1	16	6	23
Media	(478)	34%	1	3	2	3	1	1	22	7	26
Baja	(414)	26%	4	3	4	2	1	1	17	6	36
Ninguna	(64)	33%	-	-	2	-	-	-	17	2	47
<u>Nacionalismo</u>											
Más nacionalista	(235)	33%	3	1	2	*	1	1	16	6	36
Tan nac. como esp	(591)	33%	3	5	3	3	1	1	18	7	27
Más españolista	(351)	31%	3	3	2	3	1	*	22	6	28
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>											
Satisfechos	(546)	42%	4	3	3	3	*	1	18	5	22
Indiferentes	(246)	27%	3	6	2	5	2	*	13	7	35
Insatisfechos	(389)	24%	1	3	3	1	2	1	24	8	35
<u>Satisfacción con la Democracia</u>											
Satisfechos	(740)	36%	3	3	3	2	1	1	19	6	26
Indiferentes	(206)	25%	4	6	3	5	2	1	11	4	38
Insatisfechos	(232)	27%	1	4	1	1	2	*	23	9	31
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>											
PP	(314)	42%	4	4	3	2	-	1	22	6	17
PSOE	(313)	23%	3	3	4	4	1	1	23	9	29
IU	(81)	21%	1	5	1	2	1	2	22	10	33
Nacion. derecha	(58)	64%	2	3	3	5	-	-	7	-	16
Nacion. izquierda	(13)	30%	-	-	8	-	-	-	8	15	39
Otro, En blanco	(31)	35%	3	3	-	-	-	-	13	7	39
No votó	(240)	28%	2	5	1	2	2	2	16	4	38
No sabe	(27)	33%	-	-	7	4	-	-	11	4	41
No contesta	(128)	31%	2	-	2	2	3	-	12	5	44

- (1) El PP debería mantener los pactos como están, con las tres minorías
- (2) El PP debería mantener los pactos solo con catalanes y vascos
- (3) El PP debería mantener los pactos solo con catalanes y canarios
- (4) El PP debería mantener los pactos solo con vascos y canarios.
- (5) El PP debería mantener el pacto solo con los catalanes.
- (6) El PP debería mantener el pacto solo con los vascos.
- (7) El PP debería mantener el pacto solo con los canarios.
- (8) El PP debería romper esos tres pactos y no pactar con nadie.
- (9) El PP debería romper esos tres pactos y hacer un pacto con el PSOE.

Cuadro 6.2.4.
Opinión sobre lo que debería hacer el Presidente Aznar respecto a las elecciones,
por Características Socioeconómicas.

MAYO 1998	Total	(1)	(2)	(3)	Otra respuesta	Ns/Nc
Total	(1205)	19%	63	5	*	14
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(314)	23%	57	8	-	12
30 a 49 años	(410)	17%	69	3	-	10
50 a 64 años	(260)	21%	59	5	*	15
65 y más años	(221)	13%	63	2	-	21
<u>Posición Social</u>						
Baja	(468)	18%	59	5	-	19
Media	(575)	22%	62	4	*	12
Alta	(162)	13%	77	5	-	6
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(448)	35%	47	8	-	10
Centro	(255)	11%	76	4	*	9
Derecha	(211)	3%	87	2	-	9
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(299)	17%	71	5	-	7
Medio	(614)	19%	62	5	*	15
Medio Bajo	(235)	19%	58	3	-	19
Bajo	(57)	29%	50	3	-	17
<u>Sector Económico</u>						
No activos	(614)	16%	63	4	-	16
En paro	(96)	28%	53	5	-	14
Sec.Público	(30)	7%	80	7	-	7
Sec.Priv.Ajeno	(367)	22%	61	5	*	11
Sec.Priv.Propia	(94)	17%	68	3	-	12
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(368)	19%	66	4	*	10
Cajas	(800)	19%	62	5	*	14
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(305)	19%	62	5	*	14
Urbano	(551)	19%	63	5	-	14
Metropolitano	(350)	19%	63	4	-	14
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(249)	16%	71	4	*	10
Media	(478)	15%	68	5	-	11
Baja	(414)	24%	55	5	-	16
Ninguna	(64)	24%	41	2	-	34
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(235)	19%	57	9	*	15
Tan nac. como esp	(591)	20%	64	4	-	12
Más españolista	(351)	17%	66	4	-	14
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(546)	8%	78	3	-	11
Indiferentes	(246)	14%	69	3	-	14
Insatisfechos	(389)	38%	39	8	*	16
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(740)	16%	68	4	-	12
Indiferentes	(206)	17%	64	4	-	14
Insatisfechos	(232)	32%	47	6	*	14
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>						
PP	(314)	3%	89	2	-	7
PSOE	(313)	36%	46	6	-	11
IU	(81)	35%	44	7	-	13
Nacion. derecha	(58)	14%	72	3	-	10
Nacion. izquierda	(13)	39%	54	-	-	8
Otro, En blanco	(31)	16%	58	7	-	19
No votó	(240)	19%	57	5	-	18
No sabe	(27)	7%	71	-	-	22
No contesta	(128)	9%	57	5	1	28

- (1) Debería convocar elecciones anticipadas
- (2) Debería convocarlas cuando corresponden, en el año 2000
- (3) Debería convocarlas anticipadamente, pero en el año 199

6.3. ELECCIONES PRIMARIAS EN EL PSOE

Tomando en consideración el aparente "triliderazgo en el PSOE", es decir, el liderazgo moral de Felipe González, el liderazgo en el partido de Almunia, y el liderazgo electoral de Borrell, se preguntó a los entrevistados este mes quién de los tres era, en su opinión, el que realmente mandaba en el PSOE. Las respuestas parecen inequívocas, pues un 45% de los entrevistados cree que manda Felipe González, frente a un 17% que cree que manda Borrell y un 8% que piensa que manda Almunia. Además, un 5% cree que los tres mandan igual, y un 6% cree que no manda ninguno de ellos, un 1% cree que manda alguna otra persona, y un 18% no contestan en absoluto.

Todos los segmentos sociales, sin excepción coinciden mayoritariamente en que González es quién manda en el PSOE, con gran diferencia respecto a los otros dos líderes, y Borrell es mencionado también en todos los casos en cierta mayor proporción que Almunia. Incluso entre los votantes del PSOE las proporciones son 47%, 20% y 11%.

Complementariamente, se preguntó por el líder, de los mismos tres mencionados, en el que confiaba más el entrevistado. Las diferencias son en este caso mucho menores, ya que un 26% confía más en González, un 20% en Borrell, y un 9% en Almunia, pero un 23% dice que en ninguno de los tres, y un 3% que en los tres por igual, además de un 1% que dice que en otra persona y un 18% que no contesta en absoluto. Los datos, como puede comprobarse, son coherentes con las valoraciones recibidas por los tres líderes este mes.

Las diferencias que se observan entre segmentos sociales son, en este caso, muy significativas. Así, la confianza en González es mayor, en términos relativos, entre los mayores de 50 años, mientras que muestra un mayor equilibrio con Borrell entre los menores de 50 años. González aventaja a Borrell entre los de posición social baja (periferia social), entre los de izquierda, los de bajo status socioeconómico, los no activos y los que trabajan por cuenta propia, entre los residentes rurales, los de baja o ninguna exposición a la información, los satisfechos con el funcionamiento de la democracia y los votantes del PSOE y de partidos nacionalistas de centro y derecha. Pero Borrell aventaja claramente a González entre los de posición social alta (líderes de opinión, centro social), los que trabajan en el sector público, los residentes metropolitanos, los de alta y media exposición a la información, y los votantes de IU, de nacionalistas de izquierda y de "otros" partidos.

Cuadro 6.3.1.
Opinión sobre quién manda más en el PSOE,
por Características Socioeconómicas.

MAYO 1998	Total	Felipe González	Joaquín Almunia	José Borrell	Ninguno	Los tres igual	Otro	Ns/Nc
Total	(1205)	45%	8	17	6	5	1	18
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(314)	45%	8	22	5	5	*	16
30 a 49 años	(410)	49%	8	17	6	5	*	14
50 a 64 años	(260)	41%	10	16	3	6	1	23
65 y más años	(221)	42%	8	11	7	6	-	25
<u>Posición Social</u>								
Baja	(468)	39%	8	19	4	6	*	24
Media	(575)	47%	8	17	6	6	1	15
Alta	(162)	56%	8	12	7	3	-	13
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(448)	49%	9	20	5	6	*	10
Centro	(255)	45%	9	19	7	3	*	16
Derecha	(211)	46%	6	17	7	6	*	19
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(299)	51%	8	18	5	5	-	13
Medio	(614)	47%	7	18	4	4	*	18
Medio Bajo	(235)	32%	12	14	9	8	1	24
Bajo	(57)	41%	11	12	3	7	-	26
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(614)	41%	8	16	5	6	*	22
En paro	(96)	41%	8	18	4	7	1	20
Sec.Público	(30)	73%	10	3	7	-	-	7
Sec.Priv.Ajeno	(367)	48%	7	21	6	4	1	13
Sec.Priv.Propia	(94)	52%	11	13	4	4	1	15
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(368)	45%	10	16	8	6	1	15
Cajas	(800)	46%	8	19	4	5	1	18
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(305)	47%	5	15	5	6	1	20
Urbano	(551)	42%	11	21	4	3	1	18
Metropolitano	(350)	48%	7	12	7	8	*	17
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(249)	54%	6	13	6	9	*	11
Media	(478)	45%	8	17	6	5	*	18
Baja	(414)	41%	10	19	5	2	1	22
Ninguna	(64)	28%	6	19	3	11	-	33
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(235)	47%	6	15	6	8	1	17
Tan nac. como esp	(591)	43%	10	19	6	4	-	19
Más españolista	(351)	47%	8	15	5	6	1	18
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(546)	47%	8	19	6	4	1	16
Indiferentes	(246)	42%	11	13	5	6	*	23
Insatisfechos	(389)	45%	8	18	5	7	1	17
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(740)	47%	9	18	5	5	*	17
Indiferentes	(206)	38%	10	14	8	7	-	23
Insatisfechos	(232)	44%	6	19	7	6	2	16
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(314)	48%	7	18	7	4	*	16
PSOE	(313)	47%	11	20	4	7	1	11
IU	(81)	39%	9	21	9	7	-	15
Nacion. derecha	(58)	50%	9	14	-	5	2	21
Nacion. izquierda	(13)	31%	15	-	23	23	-	8
Otro, En blanco	(31)	48%	6	23	3	3	-	16
No votó	(240)	42%	7	16	5	6	*	23
No sabe	(27)	33%	4	19	8	-	-	37
No contesta	(128)	41%	7	11	5	3	1	32

Cuadro 6.3.2.
En quién confía más de los tres líderes del PSOE,
por Características Socioeconómicas.

MAYO 1998	Total	Felipe González	Joaquín Almunia	José Borrell	Ninguno	Los tres igual	Otro	Ns/Nc
Total	(1205)	26%	9	20	23	3	2	18
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(314)	27%	10	23	19	3	1	18
30 a 49 años	(410)	24%	7	25	26	4	*	14
50 a 64 años	(260)	26%	10	16	22	3	*	22
65 y más años	(221)	29%	8	13	25	4	*	20
<u>Posición Social</u>								
Baja	(468)	30%	7	15	21	4	*	24
Media	(575)	25%	9	24	24	3	1	14
Alta	(162)	18%	14	24	28	3	-	13
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(448)	37%	6	28	15	4	*	9
Centro	(255)	23%	13	22	21	4	-	16
Derecha	(211)	13%	10	13	40	2	1	20
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(299)	25%	12	25	22	3	1	13
Medio	(614)	25%	8	20	25	4	*	18
Medio Bajo	(235)	28%	8	15	23	2	1	23
Bajo	(57)	38%	2	28	12	2	-	19
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(614)	28%	7	17	23	4	*	20
En paro	(96)	25%	8	26	19	1	1	19
Sec.Público	(30)	10%	10	33	37	-	-	10
Sec.Priv.Ajeno	(367)	26%	10	25	23	3	*	13
Sec.Priv.Propia	(94)	23%	11	17	23	4	1	20
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(368)	26%	9	21	25	4	*	15
Cajas	(800)	28%	9	20	23	3	*	17
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(305)	30%	5	16	22	4	-	22
Urbano	(551)	29%	10	22	20	2	1	16
Metropolitano	(350)	19%	9	21	29	5	1	17
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(249)	22%	8	23	28	3	1	14
Media	(478)	23%	9	24	24	4	*	15
Baja	(414)	30%	9	16	21	3	*	21
Ninguna	(64)	36%	5	14	11	2	-	33
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(235)	25%	7	21	24	6	*	17
Tan nac. como esp	(591)	29%	9	20	22	3	1	17
Más españolista	(351)	23%	9	21	25	2	1	20
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(546)	23%	9	18	29	3	1	17
Indiferentes	(246)	26%	11	20	16	2	1	24
Insatisfechos	(389)	31%	7	25	21	4	*	12
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(740)	28%	7	20	23	4	1	17
Indiferentes	(206)	22%	11	20	23	3	-	21
Insatisfechos	(232)	24%	11	22	24	3	*	15
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales</u>								
<u>1996</u>								
PP	(314)	15%	11	15	35	4	1	21
PSOE	(313)	48%	8	28	3	4	*	8
IU	(81)	15%	10	32	23	5	-	15
Nacion. Derecha	(58)	24%	14	17	28	3	-	14
Nacion. Izquierda	(13)	-%	8	31	46	-	-	15
Otro, En blanco	(31)	23%	10	29	22	-	-	16
No votó	(240)	23%	7	16	28	3	*	22
No sabe	(27)	15%	11	11	30	4	-	29
No contesta	(128)	22%	4	15	27	2	1	30

6.4. DESASTRE EN DOÑANA

Las polémicas surgidas a propósito del desastre ecológico en Doñana se han centrado alrededor de dos cuestiones, quién tenía más responsabilidades en la protección y conservación del Parque de Doñana, y quién reaccionó antes y más eficazmente para resolver el problema y encontrar las soluciones adecuadas. Por ello, se ha preguntado por estas dos cuestiones en el sondeo de Mayo.

En lo que respecta a quién tiene más responsabilidades, los españoles las reparten por igual entre la administración central y la autonómica, ya que un 29% afirma que tiene más responsabilidades el Ministerio de Medio Ambiente, un 27% afirma que la Junta de Andalucía, y un 26% que las dos administraciones por igual.

Aunque las diferencias entre segmentos son en general pequeñas, pueden resaltarse algunas que son algo más significativas. Así, los menores de 30 años, los de baja posición social (periferia social), los de izquierda, los de bajo status socioeconómico, los parados, los residentes rurales y urbanos, los de baja o ninguna exposición a la información, los insatisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la Democracia, y los votantes del PSOE y de IU, tienden a atribuir más responsabilidad al Ministerio de Medio Ambiente, mientras que los de derecha y centro, los de alto y medio status socioeconómico, los que trabajan en el sector público, los satisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la Democracia, y los votantes del PP, tienden a atribuir más responsabilidad a la Junta de Andalucía. Pero los de posición social alta (líderes de opinión), los que trabajan en el sector público, los residentes metropolitanos, los de alta exposición a la información, los que se sienten más españoles que nacionalistas, y los votantes a partidos nacionalistas y a "otros" partidos, creen que la responsabilidad en la protección y conservación de Doñana corresponde por igual a las dos administraciones públicas.

Sin embargo, en relación con quién reaccionó antes y más eficazmente, se observa cierta ventaja a favor de la Junta de Andalucía, ya que un 23% contesta que lo hizo ésta, frente a un 18% que afirma que lo hizo el Ministerio de Medio Ambiente, además de un 12% que

contesta que los dos por igual. Pero es muy significativo que un 20% haya respondido que ninguna de las dos administraciones, y que un 25% no contestara a la pregunta.

La mayoría de los segmentos sociales opinan, en cierta mayor proporción, que la Junta de Andalucía reaccionó antes y mejor que el Ministerio de Medio Ambiente ante el desastre de Doñana. Solo los mayores de 65 años, los de centro y derecha, los que trabajan en el sector público y por cuenta propia, los que no tienen ninguna exposición a la información, los satisfechos con el Gobierno y los votantes del PP creen en mayor proporción que el Ministerio de Medio Ambiente reaccionó mejor.

Cuadro 6.4.1

-

Administración que tiene mayor responsabilidad en la protección y conservación de Doñana, por Características Socioeconómicas.

MAYO 1998	Total	Ministerio de Medio Ambiente	Junta de Andalucía	Las dos igual	Ninguna	Otra	Ns/Nc
Total	(1205)	29%	27	26	1	2	15
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(314)	36%	28	25	1	1	9
30 a 49 años	(410)	28%	29	30	1	1	11
50 a 64 años	(260)	27%	26	24	2	2	18
65 y más años	(221)	25%	22	23	2	2	26
<u>Posición Social</u>							
Baja	(468)	32%	24	20	1	1	22
Media	(575)	28%	28	29	2	2	11
Alta	(162)	27%	30	32	1	1	10
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(448)	40%	22	27	1	*	10
Centro	(255)	26%	34	27	3	1	9
Derecha	(211)	19%	40	19	2	5	15
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(299)	30%	32	26	1	2	9
Medio	(614)	29%	27	27	1	1	14
Medio Bajo	(235)	26%	23	26	1	2	22
Bajo	(57)	41%	19	12	2	-	26
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(614)	29%	25	25	1	1	19
En paro	(96)	40%	25	20	2	2	10
Sec.Público	(30)	10%	37	43	-	3	7
Sec.Priv.Ajeno	(367)	28%	29	30	1	1	11
Sec.Priv.Propia	(94)	33%	33	18	2	2	12
<u>Cientes de</u>							
Bancos	(368)	27%	35	24	2	2	9
Cajas	(800)	30%	27	26	1	1	15
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(305)	34%	26	20	1	2	17
Urbano	(551)	30%	29	23	2	2	14
Metropolitano	(350)	23%	25	36	1	1	14
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(249)	29%	30	32	2	1	6
Media	(478)	26%	30	28	1	2	12
Baja	(414)	32%	22	21	1	1	22
Ninguna	(64)	36%	24	20	-	-	20
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(235)	28%	24	29	2	1	16
Tan nac. como esp	(591)	30%	30	22	1	2	15
Más españolista	(351)	29%	25	31	1	2	12
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(546)	26%	35	22	1	2	14
Indiferentes	(246)	28%	23	30	1	1	17
Insatisfechos	(389)	37%	20	29	2	1	12
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(740)	28%	30	26	1	1	14
Indiferentes	(206)	27%	28	29	*	1	15
Insatisfechos	(232)	40%	20	24	3	*	13
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>							
PP	(314)	18%	38	24	2	4	13
PSOE	(313)	40%	23	22	1	*	14
IU	(81)	41%	23	30	-	-	6
Nacion. derecha	(58)	29%	26	33	2	-	10
Nacion. izquierda	(13)	23%	8	62	-	-	7
Otro, En blanco	(31)	19%	23	48	-	-	10
No votó	(240)	30%	25	28	*	1	15
No sabe	(27)	30%	7	19	11	4	29
No contesta	(128)	24%	23	22	4	1	27

Cuadro 6.4.2.
Administración que reaccionó antes y mejor ante el accidente que afecta a Doñana,
por Características Socioeconómicas.

MAYO 1998	Total	Ministerio de Medio Ambiente	Junta de Andalucía	Las dos igual	Ninguna	Otra	Ns/Nc
Total	(1205)	18%	23	12	20	1	25
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(314)	19%	30	12	18	1	19
30 a 49 años	(410)	17%	23	14	25	1	21
50 a 64 años	(260)	17%	23	10	19	1	30
65 y más años	(221)	19%	16	12	17	*	36
<u>Posición Social</u>							
Baja	(468)	18%	24	9	15	1	33
Media	(575)	18%	25	13	23	1	20
Alta	(162)	15%	18	17	28	1	20
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(448)	13%	33	12	25	1	17
Centro	(255)	25%	22	11	19	2	21
Derecha	(211)	28%	18	10	13	*	30
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(299)	18%	25	14	21	1	21
Medio	(614)	18%	24	12	21	1	24
Medio Bajo	(235)	17%	19	12	20	*	31
Bajo	(57)	17%	26	9	12	-	36
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(614)	17%	21	12	19	1	30
En paro	(96)	22%	28	10	17	-	23
Sec.Público	(30)	27%	23	23	17	-	10
Sec.Priv.Ajeno	(367)	15%	27	14	25	1	19
Sec.Priv.Propia	(94)	24%	20	5	20	1	29
<u>Cientes de</u>							
Bancos	(368)	22%	22	16	17	1	22
Cajas	(800)	17%	24	11	22	1	25
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(305)	17%	26	8	17	1	30
Urbano	(551)	19%	26	11	17	1	26
Metropolitano	(350)	17%	17	16	29	1	21
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(249)	20%	21	16	27	1	15
Media	(478)	17%	25	12	21	1	23
Baja	(414)	16%	24	10	17	*	33
Ninguna	(64)	23%	20	11	13	-	33
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(235)	17%	23	11	22	1	26
Tan nac. como esp	(591)	19%	26	12	15	1	28
Más españolista	(351)	17%	21	13	29	1	20
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(546)	23%	21	13	17	*	26
Indiferentes	(246)	20%	23	12	17	1	28
Insatisfechos	(389)	10%	29	11	28	1	21
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(740)	19%	23	12	19	1	26
Indiferentes	(206)	19%	25	13	23	-	20
Insatisfechos	(232)	16%	25	13	23	2	22
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>							
PP	(314)	27%	17	11	18	*	26
PSOE	(313)	15%	33	11	18	1	23
IU	(81)	19%	28	17	23	-	12
Nacion. derecha	(58)	12%	19	10	33	-	26
Nacion. izquierda	(13)	8%	31	8	31	-	23
Otro, En blanco	(31)	3%	32	19	16	3	26
No votó	(240)	18%	22	14	20	2	25
No sabe	(27)	26%	7	7	15	-	44
No contesta	(128)	9%	19	12	28	2	31

